

تأثير حامض السالسليك في نمو وحاصل حنطة الخبز تحت ظروف الجفاف

زيد مراد كاظم

احسان نواف دحل

وزارة الزراعة - مديرية زراعة ديالى

جامعة بغداد - كلية الزراعة - قسم المحاصيل الحقلية

dr.ehsan-n-d@yahoo.com

المستخلص

نفذت تجربة حقلية خلال الموسم الشتوي 2015-2016 في احد الحقول التابعة لقضاء المقدادية - محافظة ديالى، بهدف دراسة تأثير حامض السالسليك في نمو وحاصل الحنطة صنف ادنة 99 (ADNA 99) تحت ظروف الجفاف. نفذت تجربة باستخدام تصميم RCBD وبترتيب الالواح المنشقة Split Plot Design و بثلاث مكررات، اشتملت التجربة على عاملين، الأول مستويات الجفاف 50 و 75 و 100 % من الحاجة الفعلية للماء والتي احتلت المعاملات الرئيسية، بينما تضمن العامل الثاني تراكيز حامض السالسليك 0 و 100 و 200 و 300 جزء بالمليون والتي احتلت المعاملات الثانوية. بينت النتائج ان صفات النمو والحاصل ومكوناته قد انخفضت بزيادة مستويات الجفاف، اذ انخفض ارتفاع النبات وعدد الاشطاء ومساحة ورقة العلم والوزن الجاف للنباتات وعدد السنابل ووزن 1000 حبة وعدد الحبوب في السنبله وحاصل الحبوب الكلي والحاصل البيولوجي ودليل الحصاد، وسجل اكبر انخفاض لهذه الصفات عند المعاملة 50% من الاحتياج الفعلي للماء، بينما سجلت المعاملة 100% اعلى معدل لهذه الصفات بلغ 82.89 سم، 610.6 شطاً. م⁻²، 41.07 سم²، 1280.9 غم. م⁻²، 521.7 سنبله. م⁻²، 49.31 حبة. سنبله⁻¹، 33.24 غم، 8.52 طن.هـ⁻¹، 24.35 طن. هـ⁻¹، 35.02 % بالتتابع، كما بينت النتائج ان حامض السالسليك اثر بصورة إيجابية في كل الصفات المذكورة ما عدى عدد السنابل، وكان التركيز 100 جزء بالمليون هو الأفضل وسجل اعلى معدلات بلغت 80.35 سم، 571.13 شطاً. م⁻²، 39.63 سم²، 1207.7 غم. م⁻²، 45.81 حبة.سنبله⁻¹، 33.90 غم، 7.58 طن. هـ⁻¹، 22.18 طن. هـ⁻¹، 33.99 % بالتتابع، نستنتج من هذه الدراسة ان الجفاف اثر بصورة سلبية في صفات النمو مما انعكس في انخفاض حاصل الحبوب وان حامض السالسليك حسن من أداء محصول الحنطة و سبب زيادة في حاصل الحبوب تحت اجهاد الجفاف او من دون اجهاد .

كلمات مفتاحية: حامض السالسليك، الجفاف، الحنطة

بحث مستل من رسالة دبلوم للباحث الثاني

Effect of salicylic acid on growth and yield of wheat (*Triticum aestivum* l) under drought condition

Dr. E. N. Dahel
Dept of field Crop-Coll of

Z.M.Kadhim
Ministry of Agriculture- Directorate of

Agriculture Diyla Agric. Univ.of Bagdad

Zaidmr2017@gmail.com dr.ehsan_n_d@yahoo.com

Abstract

A Field experiment was carried out during the winter season of 2015-2016 at Al-Miqdadiyah-Diyala province to study effect of salicylic acid in growth and yield of wheat (Adna 99 cultivar) under drought conditions. A randomized complete block design by Split Plot arrangement was used with three replications. The main plots included three levels of drought stress 50%, 75% and 100% from the recommended water. The sub plots included four concentrations of salicylic acid applied 0, 100, 200, and 300 part per million. The results showed that all the studied characteristics of growth, yield and yield components were significantly reduced by increasing drought levels. Plant height, number of tillers, flag leaf area, dry weight of plants, number of spikes number of grain per spike, weight of 1000 grain, Grain yield, biological yield and harvest index were decreased. Lowest values recorded by 50% from recommended water. While 100% from recommended water recorded highest values 82.89cm, 610.6 tiller.m⁻², 41.07cm, 1280.9 gm.m⁻², 521.7spike.m⁻², 49.31grain .spike⁻¹, 33.24 gm, 8.52 ton . h⁻¹, 24.35 ton . h⁻¹ and 35.02% respectively. Salicylic acid improved all of studied characteristics except number of spikes. The concentration 100 part per million was the best concentration, which recorded 80.35 cm, 571.13 tiller.m⁻², 39.63cm², 1207.7gm.m⁻², 45.81 grain.spike⁻¹, 33.90 gm, 7.58 ton . h⁻¹, 22.18ton . h⁻¹ and 33.99% , respectively. It was concluded that drought stress reduced growth and grain yield. Salicylic acid improved growth of plants and caused increasing in grain yield with and without drought conditions.

Key Words. Salicylic Acid, Drought, Wheat

المقدمة

الماء العامل الرئيس المحدد للإنتاج الزراعي ولاسيما في المناطق الجافة وشبه الجافة بسبب الظروف المناخية الجافة السائدة فيها (14). يؤدي الماء دوراً كبيراً في زيادة أمتصاص وجاهزية العناصر الغذائية وأستطالة وأنقسام الخلايا وأنظمة عملية التمثيل الكربوني كونه مذيباً ووسطاً ناقلاً لتلك المواد الى اجزاء النبات المختلفة (13). يدخل الماء في جميع العمليات الحيوية داخل النبات مثل التفاعلات التي تحدث داخل الخلية لتحليل النشأ الى سكر، فضلا عن إنه مصدر لذرات الهيدروجين في عملية اختزال CO₂ في عملية التمثيل

الكربوني، ويدخل في تركيب البروتوبلازم وكمنظم لدرجة حرارة النبات (7). إن ظروف نقص الماء في التربة وما يرافقه من هبوط للجهد المائي للأنسجة النباتية يؤدي إلى أحداث أضرار فسلجية للنبات تؤدي إلى خفض النمو والإنتاج (27). وإن تلك الأضرار الفسلجية تأتي من خلال انخفاض معدل أنقسام وأستطالة الخلايا وفعالية الانزيمات (3). وأنخفاض محتوى الماء النسبي للأوراق وأنخفاض الكلوروفيل في الأوراق (10). وتراكم محتوى البرولين في الأوراق (27) وزيادة الجذور الحرة التي يُعزى لها التأثيرات السلبية الناتجة من الجفاف التي تسبب تلف الخلايا (40). وقد تناول عدد من الباحثين الآثار السلبية للجفاف وتأثيره المباشر وغير المباشر على نمو وأنتاج المحاصيل، إذ بين (26)، وجود انخفاض في ارتفاع النبات ومساحة الأوراق وعدد الأشطاء ووزن ألف حبة وعدد الحبوب والسنابل في وحدة المساحة وحاصل الحبوب عند تعرض الحنطة لأجهاد الجفاف، وأكد (3)، أن الجفاف يؤدي إلى انخفاض عدد السنابل وعدد الحبوب بالسنبله ومن ثم انخفاض الحاصل. تشير الدراسات إلى إمكانية استخدام منظمات النمو لتقليل الآثار السلبية للجفاف على المحاصيل المتعرضة له أو التي يُحتمل تعرضها للجفاف في مرحلة نمو معينة من حياتها، ومنها حامض الساليسيك (SA) وهو أحدث الهرمونات النباتية المكتشفة، إذ يؤدي عدة أدوار فسيولوجية مهمة في نمو وتطور النبات مثل امتصاص الأيونات والمغذيات والتحكم في فتح وغلق الثغور والتمثيل الكربوني وحث عملية التزهير (32). وتأخير شيخوخة النبات من خلال تثبيط ومنع تمثيل الأثيلين (20). وزيادة نشاط الانزيمات (5)، وانبات البذور (11). وزيادة أنقسام الخلايا المرستيمية للجذور والمحافظة على البلاستيدات الخضراء من الهدم الناتج من الجذور الحرة (20)، وتحفيز إنتاج مضادات الأكسدة المضادة لتأثير الجذور الحرة المدمرة للخلايا (30). وزيادة محتوى البرولين في النباتات المعاملة إذ يرتبط البرولين مع حامض الساليسيك مما يوفر للنبات القدرة على تحمل ظروف الاجهاد وتحفيز إنتاج مضادات الأكسدة (44)، وزيادة قابلية النبات على تحمل الاجهاد البيئية، كأجهاد الجفاف (33)، وأجهاد الحرارة (29)، وأجهاد البرودة (أنخفاض الحرارة) (38 و43)، وأجهاد الملوحة (42)، وأجهاد العناصر الثقيلة (20)، وزيادة قابلية النبات على تحمل الاجهاد الحيوية الناتجة عن مسببات المرضية والحشرات (36). وأجريت دراسات عدة حول تأثير حامض الساليسيك في محصول الحنطة فعلى سبيل المثال لا الحصر وجد (9) زيادة عدد الحبوب وطول السنبله ووزنها والحاصل الكلي عند معاملة نباتات الحنطة بحامض الساليسيك .

لذا نفذت هذه الدراسة بهدف تحديد استجابة محصول الحنطة لحامض الساليسيك وتحديد تأثير الجفاف في النمو والحاصل، وهل أن حامض الساليسيك يزيد من قابلية نباتات الحنطة على تحمل الجفاف.

المواد وطرائق العمل

نفذت تجربة حقلية في أحد الحقول الزراعية التابعة لقضاء المقدادية - محافظة ديالى، خلال الموسم الشتوي 2015-2016 بهدف دراسة تأثير حامض الساليسيك في نمو وحاصل الحنطة تحت ظروف الجفاف.

أشتملت التجربة على عاملين، الأول مستويات الجفاف والمتمثلة بـ 50% و 75% و 100% (معاملة المقارنة) من الحاجة الفعلية للماء والبالغة 450 ملم. موسم¹ (8 و 39) التي أحتلت المعاملات الرئيسة، فيما مثل العامل الثاني المعاملات الثانوية والمتمثلة بتراكيز حامض السالسيك 0 و 100 و 200 و 300 جزء بالمليون وبثلاثة مكررات باستخدام تصميم RCBD وبترتيب الألواح المنشقة Seplit Plot Design تم تحضير تراكيز حامض السالسيك 100 و 200 و 300 جزء بالمليون في مختبر الدراسات العليا التابع الى كلية الزراعة - جامعة بغداد، بأضافة 0.1 غرام من مسحوق الحامض الى 1 لتر من الماء المقطر و 0.2 غرام. لتر⁻¹ و 0.3 غرام. لتر⁻¹ بالتتابع. حامض السالسيك المستخدم في التجربة عبارة عن مسحوق أبيض صيغته الكيميائية $C_7H_6O_3$ وقابلية ذوبانه بالماء ضعيفة (2غرام. لتر⁻¹ عند درجة حرارة 20 م. وكتافته 1.443غم. سم⁻³ ونقطة غليانه $484\text{ }^{\circ}\text{C}$ والحموضة 2.97 (6). أجريت عمليات خدمة التربة كافة وقسم الحقل الى ثلاثة مكررات تضمن كل مكرر 12 وحدة تجريبية بأبعاد 2×2 م². شملت كل وحدة تجريبية على 10 خطوط، تمت زراعة البذور بتاريخ 1 كانون الاول 2015 سرباً في الخطوط وبواقع 4.8 غرام لكل خط على اساس كمية البذار 120 كغم. ه⁻¹، وتمت اضافة السماد الفوسفاتي الثلاثي (P_2O_5 46 %) بكمية 100كغم. ه⁻¹ (25) عند الزراعة، وأضيف سماد اليوريا (46 N %) بكمية 200 كغم N. ه⁻¹ على أربع دفعات، الأولى عند الزراعة والثانية عند التفرعات (الساق الرئيس + خمسة فروع) (Zadoks 25). والثالثة عند الاستطالة (العقدة الثانية) (Zadoks 32) والرابعة عند التزهير (بداية التزهير) (Zadoks 61). وأجريت عمليات خدمة المحصول كافة حسب التوصيات. تم رش النباتات بحامض السالسيك في مرحلة (Zadoks 22). حتى البلل التام ولكافة معاملات التراكيز 100 و 200 و 300 جزء بالمليون، فيما تم رش نباتات معاملة المقارنة بالماء المقطر فقط، أختيرت عينة بمساحة 0.5 م² وبصورة عشوائية من كل وحدة تجريبية لغرض قياس صفات النمو عند مرحلة التزهير 100 % تقريباً، وتم قياس صفات الحاصل عند مرحلة النضج التام، وكانت الصفات المدروسة كالآتي

- 1- ارتفاع النبات (سم) : حسب من معدل عشرة نباتات اختيرت بصورة عشوائية من كل وحدة تجريبية وقيس ارتفاع النباتات من مستوى سطح التربة الى قاعدة السنبلة .
- 2- عدد الاشطاء. م⁻² : اختيرت عينة عشوائية من كل وحدة تجريبية وبمسافة 0.5 م² وتم حساب عدد الاشطاء في العينة ثم حولت الى المتر المربع .
- 3- مساحة ورقة العلم (سم²) : تم قياس مساحة 10 أوراق علمية عشوائياً من نباتات العينة المذكوره آنفاً و حسب معدل مساحة الورقة من المعادلة الآتية:- مساحة الورقة = طول الورقة × أقصى عرض للورقة × معامل التحويل (0.95)

4-الوزن الجاف للنباتات غم²⁻ : تم قطع النباتات في مساحة العينة المذكورة آنفاً من منطقة تماسها مع التربة ووضعت في أكياس ورقية مثقبة ووضعت في فرن كهربائي على درجة حرارة 67 درجة مئوية لمدة 48 ساعة وقيس وزنها بميزان الكتروني حساس وتم تحويل الوزن على أساس المتر المربع .

5-عدد السنابل م²⁻ : حيث تم حساب عدد السنابل في العينة نفسها ثم حولت على أساس المتر المربع .

6-عدد الحبوب .سنبل¹⁻ : حيث أختبرت 10 سنابل بصورة عشوائية من العينة المذكورة وتم عد الحبوب فيها وسجل معدلها .

7-وزن ألف حبة (غم) : أخذت 1000 حبة بصورة عشوائية من الحبوب المحصودة من العينة المذكورة آنفاً وقيس وزنها بميزان الكتروني حساس .

8-حاصل الحبوب الكلي طن.ه¹⁻ : حيث أحتسب من حاصل حبوب العينة نفسها وحول على أساس طن.ه¹⁻

9- الحاصل البايولوجي طن.ه¹⁻ : حيث قطعت نباتات العينة العشوائية وبمساحة 0.5 م² عند الحصاد وتم قياس وزنها بميزان الكتروني حساس ثم حولت على أساس طن.ه¹⁻ .

10- دليل الحصاد % . أستخرج من خلال المعادلة الآتية :- دليل الحصاد = حاصل الحبوب / الحاصل البايولوجي x 100

حللت البيانات حسب التصميم المذكور باستخدام برنامج GENSTST Version 7. حسبت المعنوية بمقارنة المتوسطات باستعمال أقل فرق معنوي(أ. ف. م) على مستوى 0.05 (42)

أخذت عينات من تربة الحقل ولمواقع مختلفة وعلى عمق 30 سم ثم جمعت مع بعضها البعض واختير منها عينة واحدة لغرض قياس الصفات الكيميائية والفيزيائية لتربة الحقل.

جدول رقم (1) الصفات الكيميائية والفيزيائية للتربة

القيمة	الوحدة	التحليل
3.0	D.S	EC
7.96		PH
0.005	%	N
19.21	ملغم.كغم.تربة	P
63.01	ملغم.كغم.تربة	K
0.56	%	O.M
T (النتيجة)	طين	رمل
Loam (مزيجية)	20.8	30
		49.2

النتائج والمناقشة

ارتفاع النبات (سم)

يتضح من الجدول (2) ان هنالك اختلافات معنوية بتأثير مستويات الجفاف، اذ حققت معاملة المقارنة (100% من الحاجة الفعلية للماء) اعلى معدل بلغ 82.89 سم قياساً بالمستويين 75% و 50% من الحاجة الفعلية للماء واللذان حققا معدلاً" بلغ 80.48 سم و 74.81 سم بالتتابع، كما تفوقت معاملة الري 75% من الحاجة الفعلية للماء واعطت معدل بلغ 80.48 سم قياساً بمعاملة 50% التي أعطت اقل معدل. اتفقت هذه النتيجة مع ما وجدته (3) و(4) من ان زيادة مستويات الجفاف أدت الى انخفاض في ارتفاع النبات. وقد يعزى السبب في انخفاض ارتفاع النبات بتأثير مستويات الجفاف الى ان الجفاف أدى الى خفض انقسام واستطالة خلايا الساق وصغر حجمها وانخفاض نمو النبات ويؤثر سلباً" في عملية التمثيل الكربوني والنقل وامتصاص المغذيات. (12 و 34). كما تبين من البيانات الجدولية نفسها ان حامض السالسيك اثر وبشكل معنوي في صفة ارتفاع النبات إذ بلغ اقصى ارتفاع عند التركيز 100 جزء بالمليون وبمعدل بلغ 80.35 سم قياساً بالتركيزين 0 و 300 جزء بالمليون اللذان سجلا معدلين بلغا 78.92 و 78.50 بالتتابع، وكان المعدل الأقل للتركيز 300 جزء بالمليون. واتفقت هذه النتيجة مع (45) الذي أشار الى ان حامض السالسيك سبب زيادة في ارتفاع نباتات الذرة الصفراء وقد يرجع السبب في زيادة ارتفاع النبات الى تأثير حامض السالسيك في زيادة انقسام خلايا الجذر مما ينعكس في زيادة امتصاص الماء والعناصر الغذائية. ومن النتائج ذاتها، يتضح ان هنالك تداخل معنوي بين مستويات الجفاف وتراكيز حامض السالسيك، إذ بلغت اعلى قيمة للتداخل 84.27 سم عند معاملة المقارنة (100% من الحاجة الفعلية للماء) والتركيز 200 جزء بالمليون قياساً بأقل قيمة للتداخل بلغت 74.33 سم عند المعاملة 50% والتركيز 300 جزء بالمليون.

جدول (2) تأثير مستويات الجفاف وتراكيز حامض السالسيك و التداخل بينهما في معدل ارتفاع النبات (سم)

المعدل	تراكيز حامض السالسيك				الاحتياج الفعلي للماء
	300	200	100	0	
82.89	81.70	84.27	83.53	82.07	100%
80.48	79.50	80.17	81.97	80.30	75%
74.81	74.33	74.97	75.57	74.40	50%
أ.ف.م 5%	1.09				أ.ف.م 5% W x SA
W	78.5	79.8	80.35	78.92	المعدل
0.72	0.64				أ.ف.م 5% SA

عدد الاشطاء . م²

تشير النتائج المبينة في الجدول (3) الى وجود تأثير معنوي لمستويات الجفاف في عدد الاشطاء، إذ حققت معاملة المقارنة (100% من الحاجة الفعلية للماء) اعلى معدل لعدد الاشطاء بلغ 610.6 شطاً. م² قياساً بمعاملة 75% و 50% من الحاجة الفعلية للماء، كما تفوقت معاملة 75% بمعدل بلغ 546.1 شطاً. م² قياساً بمعاملة 50% التي أعطت اقل معدل لهذه الصفة بلغ 474.67 شطاً. م². وقد يعزى السبب في ذلك ان الجفاف يسبب انخفاض معدل انقسام واستطالة الخلايا وانخفاض نمو النبات ويؤثر سلباً في مختلف العمليات الفسيولوجية مثل التمثيل الكربوني والتنفس والنقل وامتصاص المغذيات فضلاً عن تأثيره في ايض الكربوهيدرات والنيتروجين والبروتين (12 و 34) اتفقت هذه النتيجة مع ما وجدته (4) و(28) من ان الجفاف يسبب انخفاض في عدد الاشطاء لنبات الحنطة. وتشير النتائج في الجدول نفسه الى وجود زيادة معنوية في هذه الصفة بتأثير حامض السالسيك إذ بلغ اعلى معدل 571.13 شطاً. م² عند التركيز 100 جزء بالمليون قياساً بأقل معدل بلغ 511.56 شطاً. م² بمعاملة المقارنة كما تفوق التركيزين 200 و 300 جزء بالمليون قياساً بمعاملة المقارنة. وهذا ما أكدته (9) من ان معاملة نباتات الحنطة بتركيز 100 و 200 و 400 ملغم. لتر¹ من حامض السالسيك أدى الى زيادة معنوية بعدد الاشطاء للتركيزين الأقل. وقد يعزى السبب في ذلك الى واحد او اكثر من الأدوار الفسيولوجية التي يؤديها حامض السالسيك والمتمثلة بتنظيم العديد من العمليات الفسيولوجية المهمة في نمو وتطور النبات وامتصاص الماء والمغذيات. ومن الجدول المذكور آنفاً يتضح ان هنالك تداخل معنوي بين مستويات الجفاف وتركيز حامض السالسيك إذ بلغت اعلى قيمة للتداخل 623.7 شطاً. م² عند معاملة 100% من الحاجة الفعلية للماء وتركيز 300 جزء بالمليون من حامض السالسيك قياساً بأقل قيمة بلغت 421.3 شطاً. م² عند معاملة 50% من الحاجة الفعلية للماء مع التركيز ذاته .

جدول (3) تأثير مستويات الجفاف وتركيز حامض السالسيك و التداخل بينهما في عدد الاشطاء (شطاً. م²)

المعدل	تركيز حامض السالسيك				الاحتياج الفعلي للماء
	300	200	100	0	
610.6	623.7	615.3	594.7	608.7	100%
546.1	572.0	550.0	565.0	497.3	75%
474.7	421.3	495.0	553.7	428.7	50%
أ.ف.م 5%	32.7				أ.ف.م 5% WxSA
W	539.0	553.4	571.1	511.2	المعدل
11.3	21.2				أ.ف.م 5% SA

مساحة ورقة العلم

يتضح من النتائج في الجدول (4) وجود اختلافات معنوية بتأثير مستويات الجفاف وتراكيز حامض السالسليك إذ سجلت معاملة المقارنة 100% من الحاجة الفعلية للماء اعلى معدل لمساحة ورقة العلم بلغ 41.07 سم² قياساً بمعاملة 75% و50% من الحاجة الفعلية للماء، كما تفوقت معنوياً بمعاملة 75% وسجلت معدل بلغ 38.53 سم² قياساً بمعاملة 50% من الحاجة الفعلية للماء والتي سجلت اقل معدل بلغ 35.80 سم² وانتقت هذه النتيجة مع ما توصل اليه كل من (31) و (19) من ان الجفاف يؤدي الى اختزال مساحة الأوراق العلمية. وقد يعزى انخفاض مساحة ورقة العلم الى ان الجفاف يسبب خفض معدل انقسام واستطالة الخلايا وخفض فعالية الانزيمات وامتصاص المغذيات وبالتالي انخفاض نمو النبات (8 و 12 و 34)، كما يسبب الجفاف انخفاض في تكوين الكلوروفيل في الأوراق وانخفاض محتوى الماء النسبي فيها (2 و 10). ومن البيانات نفسها تبين وجود اختلافات معنوية في مساحة ورقة العلم بتأثير تراكيز حامض السالسليك، إذ سجل التركيز 100 جزء بالمليون اعلى معدل بلغ 39.63 سم² قياساً بالتراكيز الأخرى فضلاً عن معاملة المقارنة، بينما سجلت معاملة المقارنة اقل معدل بلغ 37.01 سم². وهذا يتفق مع ما أشار اليه (45) من ان معاملة نباتات الذرة الصفراء بحامض السالسليك قد سبب زيادة في معدل مساحة الورقة . وقد تعزى هذه الزيادة الى الدور الفسيولوجي لحامض السالسليك في زيادة نمو النبات وامتصاص الماء والمغذيات والتوازن الهرموني وانقسام الخلايا وزيادة فعالية الانزيمات فضلاً عن دوره في تكوين الكلوروفيل وزيادة فعالية التمثيل الكربوني (18 و 20 و 21) . كما يتضح من البيانات نفسها وجود تداخلات معنوية بين مستويات الجفاف وتراكيز الحامض إذ بلغت اعلى قيمة للتداخل 42.6 سم² عند معاملة 100% من الحاجة الفعلية للماء مع تركيز 100 جزء بالمليون من حامض السالسليك قياساً بأقل قيمة للتداخل بلغ 34.10 سم² لمعاملة 50% من الحاجة الفعلية للماء مع معاملة المقارنة لتراكيز حامض السالسليك .

جدول (4) تأثير مستويات الجفاف وتراكيز حامض السالسليك و التداخل بينهما في مساحة ورقة العلم (سم)

المعدل	تراكيز حامض السالسليك				الاحتياج الفعلي للماء
	300	200	100	0	
41.07	40.26	40.67	42.60	40.73	%100
38.53	39.89	38.46	39.55	36.33	%75
35.80	35.54	36.81	36.75	34.10	%50
أ.ف.م 5%	1.07				W x SA 5%
	38.56	38.64	39.63	37.01	المعدل
0.87	0.56				SA 5%

الوزن الجاف

يبين الجدول (5) ان هنالك اختلافات معنوية في صفة الوزن الجاف بتأثير مستويات الجفاف اذ حققت معاملة الري %100 من الحاجة الفعلية للماء اعلى معدل لهذ الصفة بلغ 1280.9 غم. م² قياساً بمعاملة %75 و %50 من الحاجة الفعلية للماء، كما تفوقت معاملة %75 بمعدل 1208.52 غم. م² قياساً بمعاملة %50 والتي سجلت اقل معدل بلغ 1006.77 غم. م². اتفقت هذه النتيجة مع كل من (4) و(19) الذين أشاروا الى ان الجفاف يسبب خفض الوزن الجاف لنباتات الحنطة. ويرجع سبب انخفاض الوزن الجاف للنباتات الى انخفاض ارتفاع النبات وعدد الاشطاء جدول(1 و 2). يتضح من الجدول نفسه وجود اختلافات معنوية بتأثير تراكيز حامض السالسليك، إذ سجل التركيز 100 جزء بالمليون اعلى معدل لهذه الصفة بلغ 1207.7 غم. م² قياساً بالتراكيزين 0 و 200 جزء بالمليون، بينما سجل التركيز 200 جزء بالمليون اقل معدل بلغ 1138.7 غم. م². اتفقت هذه النتيجة مع ما وجده كل من (9) و (35) اللذان اشارا الى ان حامض السالسليك سبب زيادة في الوزن الجاف لنباتات الذرة البيضاء والحنطة. وترجع زيادة الوزن الجاف للنباتات الى تأثير حامض السالسليك زيادة كل ارتفاع النبات وعدد الاشطاء جدول (1 و 2). يتضح من البيانات المذكورة آنفاً ان هنالك تداخلاً معنوياً بين مستويات الجفاف وتراكيز حامض السالسليك، إذ بلغ اعلى معدل للتداخل 1318.9 غم. م² عند معاملة %100 من الحاجة الفعلية للماء والتركيز 100 جزء بالمليون من حامض السالسليك قياساً بأقل معدل للتداخل بلغ 933.2 غم. م² لمعاملة %50 من الحاجة الفعلية للماء والتركيز 200 جزء بالمليون .

جدول (5) تأثير مستويات الجفاف وتراكيز حامض السالسيك و التداخل بينهما في الوزن الجاف(غم. م⁻²)

المعدل	تراكيز حامض السالسيك				الاحتياج الفعلي للماء
	300	200	100	0	
1280.90	1308.50	1292.10	1318.90	1204.10	%100
1208.52	1274.30	1190.70	1224.70	1144.40	%75
1006.77	934.60	933.20	1079.40	1079.90	%50
أ.ف.م 5%	75.72				أ.ف.م W x SA 5%
W	1172.46	1138.70	1207.70	1142.80	المعدل
20.10	49.71				أ.ف.م SA 5%

عدد السنابل

يتضح من الجدول (6) ان هنالك فروق معنوية بتأثير مستويات الجفاف، إذ حققت معاملة المقارنة 100% من الحاجة الفعلية للماء اعلى معدل بلغ 521.7 سنبله. م⁻² قياساً بمعاملة 50% من الحاجة الفعلية للماء، بينما لم تختلف معاملة المقارنة معنوياً عن معاملة 75% من الحاجة الفعلية للماء، كما تفوقت معاملة 75% وبمعدل 498.43 سنبله. م⁻² قياساً بالمعاملة 50% التي سجلت اقل معدل بلغ 435.82 سنبله. م⁻². اتفقت هذه النتيجة مع ما وجدته (1) الذي اشار الى ان الجفاف يسبب خفض عدد السنابل بالمتري المربع. ² وأن ذلك يرجع الى تأثير الجفاف السلبي في خفض عدد الاشطاء بالمتري المربع جدول (2). يتضح من البيانات ذاتها عدم تأثير تراكيز حامض السالسيك في عدد السنابل بالمتري المربع. كما تشير الجداول نفسها الى أن هنالك تداخلاً معنوياً بين مستويات الجفاف وتراكيز حامض السالسيك في عدد السنابل بالمتري المربع إذ بلغ اعلى معدل للتداخل 546.7 سنبله. م⁻² عند المعاملة 100% من الحاجة الفعلية للماء مع التركيز 300 جزء بالمليون من حامض السالسيك قياساً بأقل معدل للتداخل بلغ 393.3 سنبله. م⁻² لمعاملة 50% مع التركيز 0 من حامض السالسيك .

جدول (6) تأثير مستويات الجفاف وتراكيز حامض السالسليك و التداخل بينهما في عدد السنابل(سنبله. م⁻²)

المعدل	تراكيز حامض السالسليك				الاحتياج الفعلي للماء
	300	200	100	0	
521.7	546.7	526.7	476.7	536.7	%100
498.4	520.0	500.0	483.0	490.7	%75
435.8	396.7	450.0	503.3	393.3	%50
أ.ف.م 5%	39.6				W x SA 5%
W	487.8	492.2	487.7	473.6	المعدل
34.0	19.6				SA 5%

عدد الحبوب بالسنبله

أشارت النتائج في الجدول (7) الى وجود فروق معنوية بتأثير مستويات الاجفاف في عدد الحبوب بالسنبله، اذ حققت معاملة المقارنة 100% من الحاجة الفعلية للماء اعلى معدل بلغ 49.31 حبة. سنبله¹⁻ تليها المعاملة 75% وبمعدل 44.96 حبة. سنبله¹⁻ ثم تليها المعاملة 50% بأقل معدل بلغ 37.24 حبة. سنبله¹⁻. واتفقت هذه النتيجة مع ما وجدته كل من (15) و (24) من أن عدد الحبوب بالسنبله ينخفض بزيادة مستويات الجفاف. وقد يعزى السبب في ذلك الى ان الجفاف يؤثر سلبا" في فعالية الانزيمات وفتح الثغور واختزال انتشار CO₂ مما يزيد من عملية التنفس وانخفاض انتقال نواتج التمثيل الكربوني (8) كما يؤثر في نمو النبات وعملية التمثيل الكربوني وخفض مستوى الكلوروفيل وامتصاص المغذيات ، فضلا" عن تأثيره في ايض الكربوهيدرات والبروتين (2 و 12 و 34). كما تبين من البيانات الجدولية نفسها ان حامض السالسليك اثر وبشكل معنوي في عدد الحبوب بالسنبله، إذ تفوق التركيز 100 جزء بالمليون معنويا" وحقق معدل بلغ 45.81 حبة. سنبله¹⁻ قياسا" بالتركيز 0 و 200 و 300 جزء بالمليون، في حين سجلت معاملة المقارنة اقل معدل بلغ 42.31 حبة. سنبله¹⁻. جاءت هذه النتيجة مشابه لما توصل اليه كل من (15) و (23) من ان حامض السالسليك أدى الى زيادة في عدد الحبوب بالسنبله . ترجع الزيادة المتحققة في عدد الحبوب بالسنبله الى دور حامض السالسليك في زيادة الوزن الجاف للنباتات جدول (5) . فضلا" عن الدور المهم لحامض السالسليك في العديد من العمليات الفسلجية المهمة في نمو وتطور النبات وحث عملية التزهير وامتصاص الماء والمغذيات والتوازن الهرموني وفتح وغلق الثغور والتمثيل الكربوني وانقسام الخلايا وفعالية الانزيمات كما يزيد من نسبة الاحماض النووية والامينية ويزيد من تمثيل CO₂ وتراكم المادة الجافة (20 و 32) . كما بينت النتائج

الجدولية المذكورة آنفاً ان هنالك تداخل معنوي بين مستويات الجفاف وتراكيز حامض السالسيك إذ سجلت معاملة 100% من الحاجة الفعلية للماء والتراكيز 100 جزء بالمليون من حامض السالسيك اعلى معدل للتداخل بلغ 53.36 حبة. سنبله¹⁻ قياساً بأقل معدل للتداخل عند المعاملة 50 % من الحاجة الفعلية للماء والتراكيز 0 من حامض السالسيك بلغ 35.12 حبة. سنبله¹⁻ .

جدول(7) تأثير مستويات الجفاف وتراكيز حامض السالسيك و التداخل بينهما في معدل عدد الحبوب بالسنبلة

المعدل	تراكيز حامض السالسيك				الاحتياج الفعلي للماء
	300	200	100	0	
49.3	48.2	49.3	53.4	46.4	%100
44.9	43.9	42.7	46.7	45.4	%75
37.2	37.6	38.9	37.4	35.1	%50
أ.ف.م 5%	2.8				أ.ف.م 5% W xSA
W	43.2	43.6	45.8	42.3	المعدل
1.0	1.8				أ.ف.م 5% SA

وزن 1000 حبة

توضح نتائج الجدول (8) ان وزن 1000 حبة انخفض معنوياً بزيادة مستويات الجفاف، إذ حققت معاملة 100% من الحاجة الفعلية للماء اعلى معدل لوزن 1000 حبة بلغ 33.24 غم بينما انخفض هذا المعدل الى 32.88 غم عند المعاملة 75% من الحاجة الفعلية للماء ثم انخفض الى 28.50 غم عند المعاملة 50% من الحاجة الفعلية للماء اتفقت هذه النتيجة مع ما توصل اليه كل من (1) و (15) من ان وزن 1000 حبة ينخفض بزيادة مستويات الجفاف . أن انخفاض وزن 1000 حبة يرجع الى التأثيرات السلبية للجفاف في خفض مساحة ورقة العلم جدول(4) والوزن الجاف للنباتات جدول(5)، إذ أن الجفاف يسبب خفض في عملية التمثيل الكربوني وامتصاص المغذيات واختزال انتشار CO₂ وانخفاض انتقال نواتج التمثيل الكربوني (8 و 31 و 34) . كما يتضح من البيانات نفسها ان وزن 1000 حبة تأثر معنوياً بتراكيز حامض السالسيك، إذ تفوق

التركيز 100 جزء بالمليون معنوياً" وحقق أعلى معدل بلغ 33.90 غم، يليه التركيز 300 جزء بالمليون بمعدل 31.57 غم ثم التركيز 0 بمعدل 30.69 غم فيما سجل التركيز 200 جزء بالمليون أقل معدل بلغ 30.00 غم. تماثلت هذه النتيجة مع ما وجدته كل من (15) و (23) من أن حامض السالسيك يزيد في وزن 1000 حبة. وترجع هذه الزيادة الى دور حامض السالسيك في زيادة الوزن الجاف للنباتات جدول(4)، إذ أن حامض السالسيك يزيد من تمثيل CO₂ وتراكم المادة الجافة وزيادة امتصاص الماء والعناصر الغذائية (38 و 43) . اشار الجدول نفسه الى وجود تداخل معنوي بين مستويات الجفاف وتراكيز حامض السالسيك وسجلت أعلى قيمة للتداخل للمعاملة 75% من الحاجة الفعلية للماء مع التركيز 100 جزء بالمليون بلغت 36.07 غم قياساً باقل قيمة سجلت للمعاملة 50% من الحاجة الفعلية للماء عند التركيز 200 جزء بالمليون والتي بلغت 26.00 غم.

جدول (8) تأثير مستويات الجفاف وتراكيز حامض السالسيك و التداخل بينهما في معدل وزن 1000 حبة

المعدل	تراكيز حامض السالسيك				الاحتياج الفعلي للماء
	300	200	100	0	
33.2	31.9	31.4	34.5	35.0	%100
32.9	33.3	32.5	36.0	29.6	%75
28.5	29.5	26.0	31.1	27.4	%50
أ.ف.م 5%	1.2				أ.ف.م 5% W xSA
W	31.6	30.0	33.9	30.7	المعدل
0.6	0.8				أ.ف.م 5% SA

حاصل الحبوب

يشير الجدول (9) الى وجود فروق معنوية في حاصل الحبوب بتأثير مستويات الجفاف، إذ انخفض حاصل الحبوب بزيادة مستويات الجفاف، وحقت معاملة المقارنة 100% من الحاجة المائية أعلى معدل لحاصل الحبوب بلغ 8.520 طن. ه¹⁻ تليها معاملة 75% من الحاجة الفعلية للماء وبمعدل بلغ 7.320 طن. ه¹⁻ ثم معاملة 50% من الحاجة الفعلية للماء بأقل معدل بلغ 4.638 طن. ه¹⁻ . اتفقت هذه النتيجة مع ما توصل اليه كل من (1) و(15) و (24) الذين أشاروا الى انخفاض حاصل الحبوب بزيادة مستويات

الجفاف. ويرجع سبب انخفاض حاصل الحبوب بتأثير الجفاف الى أن الجفاف قد سبب انخفاض في عدد السنايل بالمتري المربع وعدد الحبوب بالسنبلة ووزن 1000 حبة جدول (5 و 6 و 7) مما انعكس في انخفاض حاصل الحبوب. كما أشارت البيانات ذاتها الى أن حاصل الحبوب اختلف معنويا" بتأثير تراكيز حامض السالسليك إذ سجل التركيز 100 جزء بالمليون أعلى معدل لحاصل الحبوب بلغ 7.581 طن. ه⁻¹ يليه التركيز 300 جزء بالمليون بمعدل 6.802 طن. ه⁻¹ ثم التركيز 200 جزء بالمليون بمعدل 6.556 طن. ه⁻¹ بينما سجلت معاملة المقارنة (0 جزء بالمليون) اقل معدل لحاصل الحبوب بلغ 6.381 طن. ه⁻¹ . اتفقت هذه النتيجة مع ما وجدته كل من (15) و (23) الذين أشاروا الى زيادة حاصل الحبوب بتأثير حامض السالسليك. يتضح من الجدول رقم (6 و 7) أن حامض السالسليك قد أثر إيجابيا" بزيادة عدد الحبوب بالسنبلة ووزن 1000 حبة مما انعكس في زيادة حاصل الحبوب، نتائج مشابهة توصل اليها كل من (15) و (23) اللذان أشارا الى زيادة حاصل الحبوب بتأثير حامض السالسليك الذي أثر إيجابا" بزيادة عدد الحبوب بالسنبلة ووزن 1000 حبة. يشير الجدول ذاته الى وجود تداخل معنوي بين مستويات الجفاف وتراكيز حامض السالسليك في حاصل الحبوب، إذ سجلت أعلى قيمة للتداخل للتركيز 100 جزء بالمليون مع معاملة 100% من الحاجة الفعلية للماء بلغت 8.777 طن. ه⁻¹ في حين سجلت أقل قيمة للتداخل عند التركيز 0 جزء بالمليون مع المعاملة 50% من الحاجة الفعلية للماء والتي بلغت 3.783 طن. ه⁻¹ .

جدول (9) تأثير مستويات الجفاف وتراكيز حامض السالسليك و التداخل بينهما في معدل حاصل الحبوب

المعدل	تراكيز حامض السالسليك				الاحتياج الفعلي للماء
	300	200	100	0	
8.520	8.409	8.161	8.777	8.733	100%
7.320	7.606	6.957	8.137	6.581	75%
4.638	4.391	4.551	5.830	3.783	50%
أ.ف.م 5%	0.390				أ.ف.م 5% W x SA
W	6.802	6.556	7.581	6.381	المعدل
0.170	0.250				أ.ف.م 5% SA

الحاصل البايولوجي

هنالك فروق معنوية في الحاصل البايولوجي بتأثير مستويات الجفاف بحسب ما اشارت اليه بيانات الجدول (10)، إذ انخفضت معدلات الحاصل البايولوجي بزيادة مستويات الجفاف، سجل أعلى معدل لهذه الصفة من قبل معاملة 100% من الحاجة الفعلية للماء وبمعدل بلغ 24.35 طن. ه¹⁻ تليها المعاملة 75% وبمعدل بلغ 21.33 طن. ه¹⁻ بينما سجلت معاملة 50% أقل معدل بلغ 17.31 طن. ه¹⁻. اتفقت هذه النتيجة مع ما توصل اليه (22) الى أن الجفاف اثر سلبيا" في الحاصل البايولوجي. كما أوضحت النتائج وجود اختلافات معنوية في الحاصل البايولوجي بتأثير تراكيز حامض السالسيك، تفوق التركيز 100 جزء بالمليون معنويا" وحقق معدل بلغ 22.18 طن. ه¹⁻ قياسا" بالتركيزين 0 و 200 جزء بالمليون اللذان سجلا معدلين بلغا 19.85 و 20.30 طن. ه¹⁻ بالنتابع، كما تفوق التركيز 300 جزء بالمليون وبمعدل بلغ 21.66 جزء بالمليون طن. ه¹⁻ قياسا" بمعاملة المقارنة (0 جزء بالمليون) والتركيز 200 جزء بالمليون الذي سجل معدل بلغ 20.30 طن. ه¹⁻، بينما لم تكن هنالك فروق معنوية بين التركيزين 100 و 300 جزء بالمليون وكذلك لم يختلف التركيز 0 معويا" عن التركيز 200 جزء بالمليون، وسجلت معاملة المقارنة أقل معدل بلغ 19.85 طن. ه¹⁻. اتفقت هذه النتيجة مع ما وجده كل من (15) و (23) من ان حامض السالسيك سبب زيادة في الحاصل البايولوجي. أن تاثير حامض السالسيك في زيادة ارتفاع النبات وعدد الاشطاء والوزن الجاف للنباتات وعدد الحبوب بالسنبلة و وزن 1000 حبة وحاصل الحبوب الكلي جدول(1 و 2 و 4 و 6 و 7 و 8) قد انعكس في زيادة الحاصل البايولوجي. بينت النتائج ذاتها وجود تداخلات معنوية بين مستويات الجفاف وتراكيز حامض السالسيك في الحاصل البايولوجي، إذ سجلت المعاملة 100% من الحاجة الفعلية للماء مع التركيز 100 جزء بالمليون أعلى قيمة للتداخل بلغت 24.95 طن. ه¹⁻ قياسا" بأقل قيمة بلغت 16.25 طن. ه¹⁻ والتي سجلت من قبل المعاملة 50 % مع معاملة المقارنة لحامض السالسيك .

جدول (10) تأثير مستويات الجفاف وتراكيز حامض السالسيك و التداخل بينهما في معدل الحاصل البايولوجي

المعدل	تراكيز حامض السالسيك				الاحتياج الفعلي للماء
	300	200	100	0	
24.35	24.69	24.02	24.95	23.76	%100
21.33	23.09	19.73	22.97	19.55	%75
17.31	17.22	17.17	18.62	16.25	%50
أ.ف.م 5%	1.35				أ.ف.م 5% W xSA
W	21.66	20.30	22.18	19.85	المعدل
0.81	0.81				أ.ف.م 5% SA

دليل الحصاد (%)

يتضح من الجدول (11) وجود فروق معنوية بتأثير مستويات الجفاف إذ حققت معاملة المقارنة %100 من الحاجة الفعلية للماء أعلى قيمة لدليل الحصاد بلغ 35.02 % قياساً بمعاملة الري %50 من الحاجة الفعلية للماء التي سجلت أقل معدل بلغ 26.66 %، كما تفوقت معاملة %75 من الحاجة الفعلية للماء معنوياً" وسجلت معدل بلغ 34.36 % قياساً بمعاملة %50، بينما لم تكن هنالك فروق معنوية بين المعاملتين %100 و %75 من الحاجة الفعلية للماء. نتائج مماثلة وجدها كل من (22) و(37) الذين أشاروا إلى أن دليل الحصاد ينخفض بتأثير الجفاف. ويرجع سبب انخفاض دليل الحصاد إلى أن الجفاف سبب انخفاض حاصل الحبوب والحاصل البايولوجي جدول (8 و 9). النتائج ذاتها أشارت إلى اختلافات معنوية في دليل الحصاد بتأثير تراكيز حامض السالسيك، إذ تفوق التركيز 100 جزء بالمليون وسجل أعلى معدل بلغ 33.99 % قياساً بباقي التراكيز، لم يختلف التركيز 200 جزء بالمليون معنوياً عن التركيز 300 جزء بالمليون، ولم تختلف التراكيز 0 و200 جزء بالمليون فيما بينهما، وكذلك لم يختلف التركيز 0 عن التركيز 300 جزء بالمليون فيما بينهما، في حين سجل التركيز 300 جزء بالمليون أقل معدل بلغ 30.83 %. ترجع الزيادة في دليل الحصاد بتأثير حامض السالسيك إلى أن التركيز 100 جزء بالمليون أثر إيجابياً في حاصل الحبوب والحاصل البايولوجي جدول (8 و 9). كما يتضح وجود تداخلات معنوية بتأثير مستويات الجفاف وتراكيز حامض السالسيك، سجلت معاملة %100 من الحاجة الفعلية للماء مع التركيز 0 جزء بالمليون من حامض السالسيك أعلى معدل للتداخل بلغ 36.80 % قياساً بأقل معدل بلغ 23.29 % عند معاملة %50 من الحاجة الفعلية للماء والتركيز ذاته .

جدول (11) تأثير مستويات الجفاف وتركيز حامض الساليسيك و التداخل بينهما في معدل دليل الحصاد

المعدل	تركيز حامض الساليسيك				الاحتياج الفعلي للماء
	300	200	100	0	
35.02	34.05	34.03	35.18	36.8	%100
34.36	32.96	35.33	35.43	33.73	%75
26.66	25.49	26.53	31.33	23.29	%50
أ.ف.م 5%	2.73				W x SA 5% أ.ف.م
W	30.83	31.96	33.99	31.27	المعدل
1.12	1.75				SA 5% أ.ف.م

المصادر :

- 1- Abedl-Motagally, F.M.F. and M .El-Zohri: 2016 . Imporvement of wheat yield grown wnder drought stress by boron foliar application at different growth stages. Jounal of the Saudi society of Agricultural sciences.Agronomy for sustainable Development.
- 2- Akhkha, A. ;Boutraa, T. and Alhejely, A. 2011. The Rates of photosynthesis, chlorophyll content, dark respiration, proline and abscisic acid (ABA) in wheat (*Triticum duru* L.) under water deficit conditions,International journal of agriculture and biology. Int. J. Agric. Biol.,13(2): 215–221.
- 3- Aldesuquy,H.S. Abbas, M.A.,Abo-Hamed,S.A.,Elhakem,A.Hand Al-sokari,S.S. 2012. Glycine betaine and salicylic acid induced modification in productivity of two different cultivars of wheat grown under water stress, Journal of Stress Physiology andBiochemistry, 8(2) : 72-89.
- 4- Al-Fatlawy, S.K.A. 2013. The effect of foliar application of Abscisic acid on tolerance of wheat plant growth under different levels of water stress. MSc. Thesis, College of Education for Pure Science, Karbala university.

- 5- ALmagro, L., Gomez, L.V.; Navarro, S.B., Barcelo A.R., and pedreno M.A. 2009. Class III peroxidase in plant defence reactions. *J. Exp. Bot.*, 60:377-390.
- 6- AL-Mentafji, H.N.H. 2011. Effect of Aspirin spraying (Acetylsalicylic acid) on growth and yield of mung bean plant *vigna radiata* L. Exposed to drought stress. MSc. Thesis, College of Education Ibn AL.Haitham, University of Baghdad.
- 7- Al-Omran, A.R. 2005. Lectures in Plant Water Relations (Second Lecture), Department of Soil Science - College of Food and Agricultural Sciences - King Saud University-Riyadh. 1-25.
- 8- Amer. S.A.A. 2004. Response Of Some Bread Wheat Cultivars *Triticum aestivum* L. To Water Stress Under Field Conditions. PhD. Dissertation, College Of Agriculture, University Of Baghdad.
- 9- Amin, A.A. Rashad, E.M. and Gharib, F.A.E. 2008. Changes in morphological and reproductive characters of wheat plants as affected by foliar application with salicylic acid and ascorpic acid. *Austural. J. Bas. Appl. Sci.* , 2(2):252-261.
- 10- Bano, A. ;Ullah, F. and Nosheen, A. 2012. Role of abscisic acid and drought stress on the activities of antioxidant enzymes in wheat. *Plant Soil Environ.*, 58 (4): 181-185.
- 11- Basra, S.M.A., Farooq M., Rehman H. and Saleem B.A. 2007 Improvang the germination and early seedling growth in melon (*Cucumis melo* L.) by presowing salicylate treatments. *Int j. Agric. Biol.*, 9:550-554.
- 12- Cazares, B. X.; Ortiga, F. A. R.; Elens, L. F. and Medrano, R. R. 2010 . Drought tolerance in crop plants. *Amer. J. Plant Physiol.*, 5(5):242-256.
- 13- Elsahookie. M.M. ; A.O. Alfalahi and A.F. Almehemdi .2009. Crop and Soil Management And Breeding For Drought Tolerance. *The Iraqi Journal Of Agricultural Sciences.* 40 (2):1-28.
- 14- FAO. 2006 .World wheat market at glance Food Outlook, No1
- 15- Fath:, A.; M. Jiriaie 2014 Interaction of PGPR and water deficit stress on yield and protein percent in wheat adranced Crop fcience. 4, 4:82-92.
- 16- Ganawi , A. A. A. 2007 . Extraction and direct quantification of salicylic acid in Arabidopsis using matrix-assisted laser desorption ionization

- mass spectrometry . M. Sc., Thesis , Chemistry Coll., Sci., Univ., North Carolina ,USA.
- 17- Ghamarnia, H. and J.Gowing. 2005. Effect of water stress on three wheat cultivars. ICID 21st European Regional Conference, 4(2):15-19.
- 18- Gharib, F. A. and Hegazi, A. Z. 2010 . Salicylic acid ameliorates germination , seedling growth, phytohormones and enzymes activity in bean (*phaseolus vulgaris* L.) under cold stress. J. Amer. Sci., 6(10):675-683.
- 19- Hashim. E.K. 2011.Effect Of Irrigation Interval And Sowing Date On Growth And Yield Of Bread Wheat *Triticum aestivum* L. MSc. Thesis, College Of Agriculture, University Of Baghdad.
- 20- Hayat , S. and Ahmed, A. 2007 . Salicylic acid a plant hormone . Springer, Dordrecht , Netherlands: 401 P.
- 21- Hegazi, A. M. and EL-Shraiy, A. M.2007. Impact of salicylic acid and paclobutrazol exogenous application on the growth, Yield and nodule formation of common bean. Aust. J.Bas. Appl. Sci.,1(4): 834-840.
- 22- Ibrahim, M.E., S.M. Abdel-Aal, M.F.M. Seleiman, H. Khazaei and P.Monneveux. 2010. Effect of different water regimes on agronomical traits and irrigation efficiency in bread wheat (*Triticum aestivum* L.) grown in the Nile delta. From internet : [http : // www. Shigen. Nig. Ac. Jp / ewis / article / html / 73 article. html](http://www.Shigen.Nig.Ac.Jp/ewis/article/html/73article.html).
- 23- Ibrahim, O.M. ; Bakry A.B.; Thaloath A.T. and El-Karamang M.F. 2014. In Huncce of Nitrogen fertilizer and foliar application of salicylic acid on wheat. Agricultural sciences. S:1316-1321.
- 24- Ihsan, M.Z.;F.S. Ei-Narchlawy and S.M. Ismail. 2015 Screenig (*Triticum astivum* L.) genotypes for drought stress tolerance under aridland condition. Journal of Aridland Agricultural.11:33-35.
- 25- Jadou, K.A. and H.M. Salih. 2013. Fertilize Wheat Crop. Guidance Bulletin No.2. Ministry of Agriculture .The national Program for the development of Wheat Cultivation in Iraq,12.
- 26- Johari – Pireivatlou , M., N. Qasimov and H. Maralian. 2010. Effect of soil water stress on yield and praline content of four wheat lines. Afr. J. Biotechnol. 9 (1) : 36-40. Journal of Agricultural Sciene. 4(10):9752-9760.
- 27- Keyvan, S. 2010. The effect of drought stress on yield , relative water content , proline, soluble carbohydrates and chlorophyll of bread wheat cultivars. J. Of Animal And Plant Sci., 8 (3): 1051 – 1060.
- 28- Khakwani,A. A. ; Dennett, M. D. and Munir, M. 2011. Drought tolerance of screening wheat varieties by inducing water stress conditions.Songklanakarinn J. Sci. Technol., 33 (2): 135-142.

- 29- Kolupaev, Y. Y.; Yastrep K.T. O. ; Karpets , Y. V. and Mirochenko , N. N. 2011 . Influence of salicylic acid and succinic acid on antioxidant enzymes activity , heat resistance and productivity of *Panicum miliaceum* L. J. stress physiol. Biochem. , 7(2):154-163.
- 30- Korkmaz, A.; Uzulu, M. and Demirkiran, A.2007. Treatment with acetylsalicylic acid protects Musk melon seedling against drought stress . Acta. Physiol. Plant , 29:503-508.
- 31- Krenzer, E.G. 2003. Wheat growth development and yield components. Oklahoma Cooperative Extension service, wheat management in Oklahoma A hand book for Oklahoma 's wheat industry Oklahoma state university E . 831 .
- 32- Kumar , S. P. ; Kumar , C. V. and Bandana , B. 2010 . Effect of salicylic acid on seedling growth and nitrogen metabolism in Cucumber (*Cucumis sativus* L.) . J. Stress Physiol. Biochem., 6(3):102-113.
- 33- Leia , T.; Xia , D. H.; Feng ,H.;Suna , X.; Zhanga , F.; Xub , W. P. ; Lianga , H. G. and Lina , H. H. 2008 . Effect of salicylic acid on alternative pathway respiration and alternative oxidase expression in tobacco Cells. Natur. Res. , 63:706-712.
- 34- Mafakheri , A.; Siosemardeh, A.; Struik, P. C., and Shorabi , A. 2010 . Effect of drought stress on yield ,proline and chlorophyll contents in three chick pea cultivars .Asutral. J. Crop sci., 4(8):580-585.
- 35- Mahmood , T.; Iqbal , N.; Raza, H.; Qasim , M. and Ashraf. M.Y. 2010. Growth modulation and Ion partitioning in salt stressed sorghum (*sorghum bicolor* L.) by exogenous supply of salicylic acid. Pak. J. Bot., 42(5): 3047-3054.
- 36- Metraux,J.P.2001.Systemic acquired resistance and salicylic acid:current state.of Knowledge.Eurp.J.Plant Path.,13-18.
- 37- Moghaddam , H.;M, Galavi . M, Soluki. B, Siahshar. S, Nik and M, Heidari. 2012. Effects of deficit irrigation on yield, yield components and some morphological traits of wheat cultivars under field conditions. Int J. of Agric.: Res. and Rev.Vol., 2(6):825-833.
- 38- Najafian , S.; Khoshkhui, M.; Tavallali , V. and Saharkhiz , M. J. 2009. Effect of salicylic acid and salinity in Thyme (*Thymus vulgaris* L.) investigation on changes in gas Exchange, water relations and membrane stabilization and biomass accumulation. Aust. J. Bas. Appl. Sci., 3(3): 2620-2626.
- 39- Oweis,T., H . Zhang , and Pala . 2000 . Water use efficiency of rainfed and irrigated bread wheat in Mediterranean environment . Agron . J . 92 : 231 – 238 .
- 40- Saqr, M.T. 2010. Plant Physiology, the First Edition - Mansoura University - Arab Republic of Egypt. 36.

- 41- Steel, R.G.D and J.H. Torrie. 1980. Procedures of Statistics. 2nd Ed. Mc.Graw Hill Book Co. Inc. New York . PP:481.
- 42- Tanasa , S. and Barbu , T. 2009. The study of acetylsalicylic acid and effect on wheat seeds germination in salt stress conditions . Ann. Fascicle Technol. Galati Univ. , 34(2):23-28.
- 43- Yordanova , R. and Popova , L. 2007. Effect of exogenous treatment with salicylic acid on photosynthetic activity and antioxidant capacity of chilled wheat plants. Gen. Appl. Plant physiol. , 33 (3-4): 155-170.
- 44- Zahra , S. ; Amin , B. ; Ali , Y. and Mehdi , Y. 2010 . The salicylic acid effect on the Tomato (*Lycopersicon esculentum Mill.*) sugar, protein and content proline contents under salinity stress (Na Cl) . J. Biophysics and Structural Biol. , 2(3):35-41.
- 45- Zamani nejad, M.; S.K. Khorasani; M.J. Moeini and A.R. Heidarian. 2013. Effect of salicylic acid on morphological characteristics, yield components of corn *Zea mays L.* under drought condition. European Journal of Experimental Biology. 3(2):153-161.