

الواسع ومنخفضة للضيقة والتحسين الوراثي المتوقع كنسبة مئوية من متوسط الصفة. بلغت قيم معامل التحديد للصفتان (0.617 و 0.707) و(0.353 و 0.492) و(0.297 و 0.983) عند مسافات الزراعة 15 و 20 و 25 سم بين النباتات على التوالي، في حين بلغ التأثير المشترك لكليهما على الحاصل (7.841 و 6.604 و 6.798%) عند المسافات الثلاث على التوالي.
الكلمات المفتاحية: الذرة الصفراء، التهجينات التبادلية، الارتباط والمسار.

Variations, Correlations and Path Coefficient Analysis for Half Diallel Crosses in Maize (*Zea mays* L.) and Its Effects by Plant Spaces

Khalid Mohammed Dawood Al-Zubaidy¹ Ahmed Hawas Abdullah Anees²

Professor

Professor

Dawood Salman Madab Al-Obaidy³ Mohammed Abid Harian Al-janaby⁴

Assist Professor

Researcher

¹ Department of Field crop- College of Agric., & Forestry, Mosul University

² Department of Field crop- College of Agric., Tikrit University

³ Department of Field crop- College of Agric., Tikrit University

⁴ Municipalities of Salahaddin

Email: Ahmed75hawas@yahoo.com

Abstract:

Number of days to 50% tasseling and silking, plant height, leaf area, number of rows per ear, number of grains per row, 300 grain weight and grain yield per plant of 21 F1 populations derived from half diallel cross among six inbred lines of maize (SH, IK8, IK58, OH40, UN44052 and ZP105) were studied. The inbred lines and their hybrids were planted at Beji (Salahuldin Governorate) during autumn season of 2013 at three spaces between plants (15, 20 and 25cm) using RCBD design with three replications. Genotypic (additive and dominance), phenotypic and environmental variances, narrow and broad sense heritabilities and expected genetic advance were estimated at each space, and path coefficient analysis was used at each space to partition phenotypic correlations between yield and other traits to direct and indirect effects and estimation relative importance of each trait. The environmental and dominance genetic variances were significant from zero for all studied traits at the three spaces. The additive variance the the spaces 15 and 20 cm was not significant from zero for number of days to 50% tasselling and silking while it was significant for other traits at the same spaces and for all traits at 25cm. The dominance variance was higher than additive variance and had more effects for all traits. Phenotypic correlation of grain yield per plant was positive and highly significant at 15cm for 300 grain weight, number of grains per row and plant height, and significant with leaf area. At 20cm, its correlation was highly significant with 300 grain weight and number of grains per row, while at 25cm was significant only with plant height. It was shown that the traits 300 grain weight and number of grains per row had positive and high direct effects at the three spaces on grain yield per plant, and also the same two traits showed high values of broad sense heritabilities and low for narrow sense and genet-

ic advance as percent of trait mean. The values of determination coefficient for the two traits were (0.617 and 0.707), (0.353 and 0.492) and (0.297 and 0.983) at the spaces 15, 20 and 25cm between plants, respectively, while the relative importance of both on yield were 7.841, 6.604 and 6.798% at the three spaces, respectively.

Key words: *Zea mays*, Diallel crosses, Correlation, Path analysis.

المقدمة:

يعد الفهم الصحيح لآلية توريث صفات المحاصيل امر جوهري من اجل إدارة وإعداد برامج التربية الممنهجة ولاسيما عند التعامل مع صفة مثل الحاصل، وهي الأهم من وجهة نظر الباحثين كونها صفة كمية معقدة ويحكمها عدد كبير من الجينات الرئيسية والثانوية، ويصعب تحسينها بشكل مباشر لاسيما عند التعامل مع محصول خطي التلقيح مثل الذرة الصفراء *Zea mays* L. لذا من الضروري دراسة صفات الأخرى كصفات النمو ومكونات الحاصل من خلال تحديد الية توريثها وطبيعة الفعل الجيني المتحكم فيها فضلاً عن دراسة بعض المعالم الوراثية المهمة مثل التوريث بالمعنين الواسع والضيق ومعدل درجة السيادة والتحسين الوراثي المتوقع والتي يمكن ان يتحقق من خلالها إمكانية التخطيط الفعلي لبرامج تربية وتحسين هذا المحصول. وفي هذا الصدد درس كل من (8) و(13) و(14) و(18) و(25) و(26) و(30) التوريث والتحسين الوراثي كنسبة مئوية وكان واطناً ومعدل درجة السيادة كان اكبر من واحد لصفات النمو والحاصل ومكوناته في محصول الذرة الصفراء. وتعد المعلومات التي يتم التوصل اليها عن التأثيرات المباشرة وغير المباشرة من خلال تجزئة الارتباطات بين الحاصل ومكوناته تحت تأثير المسافات الزراعية المختلفة، أي تسليط تغاير بيئي عليها (لأنها تتغير بتغير مسافات الزراعة) من خلال معامل المسار والذي يعتبر خطوة متقدمة تحدد الحد الأدنى من الصفات التي يمكن ان تستخدم كمعيار انتخابي، وعلى هذا السياق استخدم الباحثون (3) و(5) و(17) و(18) و(19) و(20) و(24) هذا المقياس على محصول الذرة الصفراء.

بناءً على ما تقدم فان البحث يهدف الى تحديد اهم الاختلافات في الصفات الكمية لهجن تبادلية نصفية من الذرة الصفراء وتقييم التباين على أساس مسافات الزراعة واختيار الهجن المتفوقة باستخدام الارتباطات وتحليل معامل المسار.

استخدم في هذا البحث ثلاث مسافات زراعية بين النباتات (15 و 20 و 25 سم) وخمسة عشر هجينا فرديا ناتجة من تهجينات تبادلية نصفية لست سلالات نقيه من الذرة الصفراء هي: (1) SH و(2) IK8 و(3) IK58 و(4) OH40 و(5) UN44052 و(6) ZP105 ويرجع منشأ السلالات: الأولى والرابعة (أمريكية) والثانية والثالثة (هنغارية) والخامسة والسادسة (يونانية ويوغسلافية) على الترتيب، ومصدرها كلية الزراعة جامعة دهوك. نفذ البحث في حقول احد المزارعين في قضاء بيجي بمحافظة صلاح الدين خلال الموسم الخريفي 2013، كتجربة عاملية وفق تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (RCBD) بثلاثة مكررات. حرثت ارض التجربة بواسطة الامشاط القرصية، وبعد تعديلها وتسويتها تم عمل المروز، وزرعت البذور بمعدل 2-3 بذرة في كل جوره على عمق 5 سم تقريباً بتاريخ 12 / 7 / 2013، واحتوت كل وحدة تجريبية على ثلاثة مروز طول

المرز الواحد 3 م وبالمسافات المذكورة أعلاه بين النباتات. أضيف سماد سوبر فوسفات الثلاثي يحتوي على (P_2O_5 46%) بمعدل 200 كغم.ه⁻¹ قبل الزراعة لجميع الوحدات التجريبية وأضيف السماد النتروجيني على هيئة يوريا $CO(NH_2)_2$ يحتوي على (45-46%N) بمعدل 400 كغم.ه⁻¹ وعلى دفعتين الأولى بعد الإنبات والثانية بعد 30 يوماً من الإضافة الأولى (22). وتم ري الحقل حسب حاجة المحصول واتخذت تدابير وقاية النباتات لجعل المحصول خالي من الإصابات الحشرية والمرضية. سجلت البيانات لعشرة نباتات من كل وحدة تجريبية للصفات: عدد الأيام لغاية 50% تزهير ذكري (يوم) وعدد الأيام لغاية 50% تزهير انثوي (يوم) وارتفاع النبات (سم) ومساحة الورقة (سم²) ومعدل عدد صفوف العرنوص ومعدل عدد حبوب الصف ووزن 300 حبة (غم) وحاصل الحبوب بالنبات (غم). وعند الوصول الى مستوى المعنوية لمصدر التداخل بين التراكيب الوراثية والمسافات الزراعية اعتبرت كل مسافة زراعية كهيئة مستقلة من اجل الاستمرار في دراسة السلوك الوراثي لها وبالاعتماد على التصميم التجريبي المستخدم (7)، ومن ثم قدر التباين الوراثي المضيف (σ^2A) والتباين الوراثي السياتي (σ^2D) فضلاً عن التباين البيئي (σ^2E) من خلال مكونات التباين المتوقع EMS (النموذج الثابت) وقيمة معامل التربية يساوي واحد (لأن السلالات نقية) عند المسافات الزراعية كلا على حده. واختبرت معنوية التباينات عن الصفر بالطريقة التي ذكرها (15) والتي أوضحها (9)، وقدرت نسبة التوريث بالمعنى الواسع والضيق وفق أسلوب (23)، وأعتمد حدود التوريث بالمعنى الواسع وفق ما ذكره (2) وكما يلي: أقل من 40% منخفضة ومن 40% - 60% متوسطة وأكثر من 60% عالية. وأعتمدت حدود التوريث بالمعنى الضيق وفق ما ذكره (4) وكما يلي: أقل من 20% منخفضة ومن 20% - 50% متوسطة وأكثر من 50% عالية. وحسب معدل درجة السيادة من المعادلة: $\bar{a} = \sqrt{\frac{2\sigma^2D}{\sigma^2A}}$ علماً إذا كانت قيمة \bar{a} تساوي صفر تدل على عدم وجود سيادة، و \bar{a} أكبر من صفر وأقل من واحد دل على وجود سيادة جزئية، و \bar{a} تساوي واحد تدل على وجود سيادة تامة، و \bar{a} أكبر من واحد دل على وجود سيادة فائقة. وقدر التحسين الوراثي المتوقع للصفات قيد الدراسة من المعادلة: $\Delta G = h_{N.S}^2 i \sigma_p$ ، إذ أن $h_{N.S}^2 =$ درجة التوريث بالمعنى الضيق و $i =$ شدة الانتخاب 10% وقيمتها تساوي 1.76 و $\sigma_p =$ الانحراف القياسي المظهري. تم حساب التحسين الوراثي المتوقع كنسبة مئوية من المتوسط العام للصفة من المعادلة التالية: $\Delta G\% = \frac{\Delta G}{\bar{Y}} \times 100$ إذ إن $\Delta G =$ التحسين الوراثي، $\bar{Y} =$ متوسط الصفة، وتم اعتماد الحدود التي أشار إليها (21) و(1) للتحسين الوراثي المتوقع وكما يلي: أقل من 10% منخفض ومن 10% - 30% متوسطة وأكبر من 30% عالية. وقدر التباين والتباين المشترك البيئي والوراثي والمظهري بين الصفات $(Y_i - \bar{Y})(X_i - \bar{X})$ (11)، وتم تقدير معاملات الارتباطات البيئية r_E و الوراثية r_G والمظهرية r_P بين أزواج الصفات حسب طريقة (28). واستخدم تحليل معامل المسار الذي قدمه (29) بتجزئة معاملات الارتباط البسيط بين حاصل الحبوب وصفات النمو ومكونات الحاصل الى تأثيرات مباشرة وغير مباشرة بالطريقة التي أوضحها (27) وتم حساب معامل المسار π_{iy} باستعمال المصفوفات وكما يلي: $\pi_{iy} = R^{-1} r$ إذ أن π_{iy} تساوي مجموع التأثيرات المباشرة من الصفات

المدروسة على حاصل الحبوب، R^{-1} تساوي معكوس مصفوفة معاملات الارتباط بين جميع أزواج الصفات المستقلة وبكل الاحتمالات الممكنة، و r يمثل متجه معاملات الارتباط بين الحاصل ومكوناته من الصفات الأخرى المدروسة. وكذلك حسب التأثير المتبقي R_i من المعادلة $R_i = 1 - R^2$ ، حيث أن $R^2 =$ معامل التحديد. وقد اعتمد التوصيف الذي قدمه (16) لتحديد أهمية قيم التأثيرات المباشرة وغير المباشرة وهي من (صفر - 0.09) يهمل ومن (0.1 - 0.19) قليل او منخفض ومن (0.2 - 0.29) متوسط ومن (0.3 - 0.99) عالي وأكثر من (1) عالي جداً ، واجري تحليل معامل المسار للوقوف على الأهمية النسبية لكل صفة من خلال تقدير نسبة مساهمتها في الحاصل وفق معادلة (10) $I = P^2Y_1 + P^2Y_2 + (2 P^2Y_1 r_{12} P^2Y_2)$ ، كما تم تحديد الأهمية النسبية Relative Importance وفقاً للمعادلة التالية : $RE = CD_i \sum CD_i *$ ، حيث تعني RE الأهمية النسبية لمساهمة الصفة في الإنتاجية و CD_i معامل التحديد للصفة وأنجزت جميع التحليلات الإحصائية بالاستعانة بالبرنامجين الجاهزين (SAS) Statistical Analysis System و Microsoft Office Excel (2013).

النتائج والمناقشة:

تظهر في الجدول (1) نتائج تحليل التباين للمسافات الزراعية والتراكيب الوراثية والتداخل بينها لثمان صفات في محصول الذرة الصفراء، ومنه يلاحظ ان متوسط مربعات مسافات الزراعة كان معنوياً عند مستوى احتمال 1% لصفات ارتفاع النبات وعدد حبوب الصف وحاصل الحبوب بالنبات وعند مستوى احتمال 5% لصفة وزن حبة 300 حبة وغير معنوي لبقية الصفات قيد الدراسة. وكان هناك فرق عالي المعنوي للتراكيب الوراثية وتداخلها مع مسافات الزراعة للصفات المدروسة جميعها ما عدا عدد الصفوف بالعروض في حالة التداخل لم يصل الى الحد المعنوي. وبسبب معنوية التداخل لمعظم الصفات تم اجراء التحليل الوراثي عند كل مسافة زراعية على حده لمعرفة السلوك الوراثي عند كل منها للوصول الى افضل الهجن الفردية عند أي مسافة زراعية فعالة، تتطابق نتائج هذه الدراسة مع كل من (18) و(30).

جدول 1: نتائج تحليل التباين لثمان صفات في محصول الذرة الصفراء.

مصادر الاختلاف	الصفات / درجات الحرية	عدد الأيام للتزهير الذكري (يوم)	عدد الأيام للتزهير الانثوي (يوم)	ارتفاع النبات (سم)	مساحة الورق (سم ²)	عدد صفوف العرنوص	عدد حبوب الصف	وزن 300 حبة (غم)	حاصل النبات الفردي (غم)
القطاعات	2	6.15	4.10	36.64	739800	0.95	5.36	146.23	2227.00
المسافات	2	5.73	1.10	**344.21	110111	0.03	**12.21	*268.13	**1893.49
التراكيب الوراثية	20	**116.01	**128.29	**1267.11	**1046981	**7.78	**89.84	**1069.58	**5419.73
المسافات x التراكيب الوراثية	40	**5.11	**6.38	**229.48	**161832	0.66	**14.97	**245.89	**1037.06
الخطأ التجريبي	124	2.16	1.92	20.24	102911	0.57	1.83	67.15	317.11

(**) و (*) معنوي عند مستوى احتمال 1% و 5% على التوالي.

ويلاحظ من نتائج الجدول (2) والذي يعرض تحليل التباين حسب طريقة (12) عند كل من المسافات الزراعية الثلاثة ولثمان صفات من الذرة الصفراء يلاحظ ان متوسط مربعات التراكيب الوراثية (الأباء وهجنها التبادلية النصفية) وعند المسافات الزراعية الثلاث كان عالي المعنوية، وهذا يعطي انطباعاً على ضرورة دراسة التحليل الوراثي لهذه التراكيب ولكل مسافة على حده وتجزئة هذا متوسط مربعاته الى المقدرتين العامة والخاصة على الاتحاد وايضاً عند كل مسافة للزراعة، ويلاحظ ايضاً ان متوسط مربعات المقدرتين كان معنوياً عالياً للصفات جميعها موضوع الدراسة، وهذا دليل على ان هذه الصفات يتحكم في وراثتها الفعل الجيني المضيف وغير المضيف وهذه النتائج تتوافق مع كل من (30).

جدول 2: نتائج تحليل التباين حسب طريقة كرفنك الثانية عند المسافات الثلاثة لثمان صفات في محصول

الذرة الصفراء .

مصادر الاختلاف	درجات الحرية	مسافات الزراعة	عدد الأيام للتزهير الذكري (يوم)	عدد الأيام للتزهير الانثوي (يوم)	ارتفاع النبات (سم)	مساحة الورقة (سم ²)	عدد صفوف العرنوص	عدد حبوب الصف	وزن 300 حبة (غم)	حاصل النبات الفردي (غم)
المكررات	2	15سم	3.61	1.85	69.71	32438	0.18	3.60	11.95	23.08
		20سم	6.87	5.34	65.83	885472	1.19	3.41	39.46	61.58
		25سم	11.44	7.42	136.69	761861	0.24	4.26	328.71	1010.97
التراكيب الوراثية	20	15سم	**43.50	**49.56	**619.15	**606915	**1.89	**41.57	**402.60	**1879.42
		20سم	**42.31	**50.02	**424.04	**419975	**3.79	**40.50	**468.80	**3248.39
		25سم	**40.42	**41.48	**682.88	**343755	**3.41	**37.71	**689.96	**2366.02
المقدرة العامة على الاتحاد	5	15سم	**9.91	**9.50	**319.57	**845454	**2.94	**31.46	**396.74	**1929.81
		20سم	**10.79	**11.74	**157.53	**299011	**2.62	**33.22	161.28**	**1143.64
		25سم	**22.44	**25.08	**455.64	**53985	**4.04	**36.82	*1101.03	**2746.58
المقدرة الخاصة على الاتحاد	15	15سم	**54.70	**62.92	**719.02	**527402	**1.55	**44.94	**404.55	**1862.62
		20سم	**52.82	**62.77	**512.88	**460296	**4.18	**42.92	**571.31	**3949.97
		25سم	**46.41	**46.95	**758.63	**290725	**3.21	**38.01	**552.93	**2239.16
الخطأ التجريبي	40	15سم	1.80	1.57	22.25	111194	0.34	1.89	10.48	39.55
		20سم	2.14	1.59	13.66	92250	0.81	1.93	15.50	108.98
		25سم	1.97	2.27	15.06	53985	0.58	1.57	170.44	790.92

(**) معنوي عند مستوى احتمال 1%.

تتضح في الجدول (3) التباينات (البيئي والوراثي والمظهري) وبعض المعالم الوراثية، ويلاحظ أن التباين البيئي مختلفاً عن الصفر للصفات المدروسة وللمسافات الثلاث، وكان التباين الوراثي الإضافي عند المسافتين 15 و20سم بين النباتات غير معنوياً عن الصفر لعدد الأيام لغاية 50% من التزهير الذكري والانثوي، بينما كان معنوياً عن الصفر لبقية الصفات عند المسافتين ذاتيهما وللصفات جميعها عند المسافة 25سم، وكان التباين الوراثي السياتي معنوياً عن الصفر عند المسافات الثلاث وللصفات جميعها. وعند مقارنة قيم التباينين الوراثيين يتضح ان السياتي كان اعلى وأكثر تأثيراً وحكماً في جميع صفات هذه الدراسة وتأكيداً على ذلك ما يلاحظ في قيم التوريث بالمعنى الضيق، حيث كان واطناً للصفات جميعها، وهذا يعطي تصوراً على أن هذه الصفات يمكن تحسينها عن طريق اجراء التهجينات وعدم اجراء الانتخاب في الأجيال المبكرة، وان مجموع

المكونين اعلاه (التباين الوراثي الإضافي والسيادي) يمثل التباين الوراثي الكلي والذي ظهر متفاوتاً عند كل مسافات الزراعة، حيث لوحظ أعلى تباين وراثي عند المسافة 15 سم لصفات عدد الأيام لغاية 50% من التزهير الذكري ومساحة الورقة وعدد حبوب الصف والمسافة 20 سم لصفات عدد الأيام لغاية 50% من التزهير الذكري وعدد صفوف العرنوص وحاصل النبات الفردي والمسافة 25 سم لارتفاع النبات ووزن 300 حبة، ويلاحظ انخفاض قيم مكون التباين البيئي وارتفاع قيم مكونات التباين الوراثي دلالة على ان هذه الصفات كانت اكثر تأثراً بالعامل الوراثي قياساً بالعامل البيئي مما يتطلب تحسينها وراثياً، فضلاً عن ارتفاع قيم التباين الوراثي انعكس على التباين المظهري، اذ يلاحظ ان المسافات التي أعطت أعلى تباين وراثي هي نفسها أعطت أعلى تباين مظهري، وفي الوقت نفسه أعطت قيم مرتفعة للتوريث بالمعنى الواسع، وان معدل درجة السيادة زاد على واحد للصفات جميعها والتحسين الوراثي المتوقع كنسبة مئوية كان منخفضاً، وهذا تأكيداً على ان ارتفاع التباين المظهري وانخفاض التوريث بالمعنى الضيق، وبالتالي يمكن تحسين هذه الصفات عن طريق التهجين ومن ثم اجراء الانتخاب مستقبلاً وهذه النتائج تتسجم مع (8) و (13) و (14) و (25) و (27).

جدول 3: المعالم الوراثية للمسافات الثلاثة لثمان صفات في محصول الذرة الصفراء.

المعالم الوراثية	مسافات الزراعة	عدد الأيام للتزهير الذكري	عدد الأيام للتزهير الانثوي	ارتفاع النبات (سم)	مساحة الورقة (سم ²)	عدد صفوف العرنوص	عدد حبوب الصف	وزن 300 حبة (غم)	حاصل النبات الفردي (غم)
التباين البيئي	15 سم	0.601 ±	0.525 ±	7.419 ±	37064.960 ±	0.116 ±	0.630 ±	3.496 ±	13.186 ±
	20 سم	0.713 ±	0.533 ±	4.556 ±	30750.140 ±	0.273 ±	0.643 ±	5.169 ±	36.328 ±
	25 سم	0.659 ±	0.760 ±	5.022 ±	17995.209 ±	0.195 ±	0.524 ±	56.815 ±	263.642 ±
	15 سم	0.676 ±	0.661 ±	24.776 ±	61188.277 ±	0.217 ±	2.465 ±	32.188 ±	157.521 ±
	20 سم	0.721 ±	0.845 ±	11.989 ±	17230.130 ±	0.150 ±	2.608 ±	12.148 ±	86.222 ±
	25 سم	0.792 ±	0.935 ±	8.126 ±	9360.763 ±	0.084 ±	0.961 ±	8.920 ±	61.932 ±
التباين الإضافي	15 سم	17.633 ±	20.449 ±	232.255 ±	138735.870 ±	0.401 ±	14.352 ±	131.355 ±	607.689 ±
	20 سم	6.255 ±	7.195 ±	82.223 ±	60839.227 ±	0.179 ±	5.141 ±	46.260 ±	212.978 ±
	15 سم	16.894 ±	20.393 ±	166.405 ±	122681.869 ±	1.122 ±	13.666 ±	185.269 ±	1280.331 ±
	20 سم	6.041 ±	7.179 ±	58.648 ±	9 ±	0.482 ±	4.910 ±	65.329 ±	451.680 ±
	15 سم	0.832 ±	0.873 ±	14.850 ±	11945.199 ±	0.101 ±	0.984 ±	25.764 ±	69.036 ±
	20 سم	1.706 ±	1.900 ±	36.715 ±	37405.167 ±	0.288 ±	2.938 ±	77.550 ±	162.972 ±

				53052.818					
482.748	127.498	12.147	0.875	78913.199	247.858	14.892	14.812	25سم	التباين الوراثي
±	±	±	±	±	±	±	±		
262.394	64.423	4.348	0.369	33470.466	86.744	5.371	5.308		
765.211	163.543	16.817	0.618	199924.14 6	257.031	21.110	18.309	15سم	التباين الوراثي
1366.552	197.417	16.274	1.272	139911.99 9	178.394	21.239	17.616	20سم	
645.719	205.048	15.085	1.163	116318.36 6	284.572	16.792	16.517	25سم	
778.396	167.039	17.447	0.733	236989.10 6	264.450	21.635	18.910	15سم	التباين المظهري
1402.880	202.566	16.918	1.545	170662.31 9	182.950	21.772	18.329	20سم	
909.362	261.862	15.609	1.358	134313.57 5	289.594	17.551	17.176	25سم	
0.202	0.193	0.141	0.295	0.258	0.094	0.031	0.035	15سم	التوريث بالمعنى الضيق
0.061	0.060	0.154	0.097	0.101	0.066	0.039	0.039	20سم	
0.179	0.296	0.188	0.212	0.278	0.127	0.108	0.099	25سم	
0.983	0.979	0.964	0.842	0.844	0.972	0.976	0.968	15سم	التوريث بالمعنى الواسع
0.974	0.974	0.962	0.823	0.820	0.975	0.976	0.961	20سم	
0.710	0.783	0.966	0.857	0.866	0.983	0.957	0.962	25سم	
2.778	2.857	3.413	1.924	2.139	4.330	7.869	7.222	15سم	معدل درجة السيادة
5.450	5.523	3.227	3.861	3.774	5.269	6.946	6.845	20سم	
2.434	1.813	2.876	2.466	2.054	3.674	3.959	4.168	25سم	
9.937	4.383	1.039	0.445	221.216	2.681	0.250	0.274	15سم	التحسين الوراثي المتوقع
4.052	1.502	1.116	0.213	73.406	1.560	0.319	0.296	20سم	
9.512	8.434	1.309	0.435	179.632	3.797	0.798	0.724	25سم	
6.511	5.187	2.888	3.060	6.263	1.865	0.349	0.403	15سم	التحسين الوراثي المتوقع كنسبة مئوية
2.549	1.739	3.069	1.460	2.127	1.116	0.445	0.440	20سم	
5.816	9.517	3.553	2.989	5.172	2.717	1.111	1.069	25سم	

قدر الارتباط المظهري بين ازواج الصفات المختلفة وعلى أساس كل مسافة زراعية (الجدول 4) ويبدو ان حاصل الحبوب بالنبات كان لها ارتباطاً موجباً عالي المعنوية عند المسافة 15سم مع وزن 300 حبة وعدد حبوب الصف وارتفاع النبات ومعنوياً مع مساحة الورقة، وعند المسافة 20سم كان ارتباطها معنوياً عالياً مع وزن 300 حبة وعدد حبوب الصف واخيراً عند المسافة 25سم كان ارتباطها معنوياً مع ارتفاع النبات فقط، وان عدد الأيام لغاية 50% تزهير ذكري ارتبطت ايجابياً وبمعنوية عالية مع عدد الأيام لغاية 50% تزهير انثوي عند المسافات الثلاث، وارتبطت الصفتان نفسيهما سلبياً وبمعنوية عالية عند المسافتين 20 و25سم مع ارتفاع النبات ومعنوية عند المسافة 25سم مع عدد حبوب الصف. كان ارتفاع النبات ارتباطاً عالياً مع مساحة الورقة (عند المسافة 15سم) وعند مستوى احتمال 5% مع عدد حبوب الصف (عند المسافتين 15 و20سم)، وأخيراً ان مساحة الورقة كانت لها علاقة ارتباطية عالية المعنوية مع عدد حبوب الصف وبالالاتجاه المرغوب وعند المسافات الثلاث، وارتباط عالي المعنوية عند المسافة 20سم مع عدد صفوف العرنوص، اما بقية

الصفات كان لها علاقات ارتباطية بعضها معنوي بالاتجاه غير المرغوب والبعض الآخر مرغوباً ولكن لم يصل الى حدود المعنوية الإحصائية وهذه النتائج تتوافق مع كل من (24) و(20) و(3) و(5).

جدول 4: الارتباط المظهري للتركيب الوراثية (الآباء وهجنها النصفية) لثمان صفات من اذرة الصفراء.

الصفات	مسافات الزراعة	حاصل النبات الفردي (غم)	عدد الأيام للتزهير الذكري	عدد الأيام للتزهير الانثوي	ارتفاع النبات (سم)	مساحة الورقة (سم ²)	عدد صفوف العروص	عدد حبوب الصف	وزن 300 حبة (غم)
وزن 300 حبة (غم)	15سم	**0.570	0.183	0.164	0.261	0.006	0.413-	0.177-	1
	20سم	**0.638	0.232	0.225	0.043	0.242-	0.302-	0.063-	1
	25سم	0.675	0.151	0.192	0.245	0.275-	0.313-	0.389-	1
عدد حبوب الصف	15سم	**0.652	0.346-	0.304-	*0.486	**0.586	0.350	1	1
	20سم	**0.645	0.410-	0.375-	*0.546	**0.672	0.334	1	1
	25سم	0.324	*0.515-	*0.542-	0.379	**0.652	0.374	1	1
عدد صفوف العروص	15سم	0.220	0.077	0.107	0.079	0.390	1		
	20سم	0.318	0.344-	0.372-	0.198	**0.598	1		
	25سم	0.278	0.034	0.003	0.051	0.345	1		
مساحة الورقة (سم ²)	15سم	*0.531	0.116-	0.121-	**0.703	1			
	20سم	0.423	0.417-	0.406-	0.417	1			
	25سم	0.256	0.179-	0.208-	0.380	1			
ارتفاع النبات (سم)	15سم	**0.571	0.239-	0.247-	1				
	20سم	0.418	**0.774-	**0.756-	1				
	25سم	*0.520	**0.643-	**0.628-	1				
عدد الأيام لغاية التزهير (الانثوي) (يوم)	15سم	0.050-	**0.980	1					
	20سم	0.146-	**0.987	1					
	25سم	0.121-	**0.988	1					
عدد الأيام لغاية التزهير الذكري (يوم)	15سم	0.067-	1						
	20سم	0.153-	1						
	25سم	0.138-	1						
حاصل النبات الفردي (غم)	15سم	1							
	20سم	1							
	25سم	1							

(**) و(*) معنوي عند مستوى احتمال 1% و5% على التوالي.

تم تجزئة الارتباطات المظهرية لأي صفة كمية مستقلة الى تأثيرات مباشرة وغير مباشرة باتجاه حاصل الحبوب بهدف تحديد الصفات الأكثر تأثيراً بوصفه معياراً للانتخاب، وذلك للحصول على الإنتاجية المرتفعة في عدد من التركيب الوراثية في برامج التربية. يتضح من نتائج تحليل معامل المسار الظاهري عند كل مسافة زراعة على حده (جدول 5) ان عدد الأيام لغاية التزهير الذكري كان لها تأثيراً مباشراً موجباً وعالياً (0.558) وتأثيراً غير مباشر موجب وعالي عن طريق ارتفاع النبات ومتوسط عن طريق وزن 300 حبة وقليل عن طريق عدد صفوف العروص وسالب عالي عن طريق عدد الأيام لغاية التزهير الانثوي في الحاصل عند المسافة 15سم، وعند المسافة المسافتين 20 و25سم كان التأثير المباشر قليل جدا وسالب على الحاصل وتأثيرات غير مباشرة موجبا وقليلة عن طريق عدد الأيام لغاية التزهير الانثوي ووزن 300 حبة. ان عدد الأيام لغاية التزهير الانثوي عند المسافة 15سم كان تأثيرها المباشر سالب وعالي (-0.796) وغير المباشر موجب وعالي من

خلال عدد الأيام لغاية التزهير الذكري وارتفاع النبات (0.547 و0.373) على الترتيب ومتوسط من خلال وزن 300 حبة (0.206) على الحاصل، بينما عند المسافتين 20 و25سم تأثيرها المباشر قليل على الحاصل وغير المباشر قليل موجب عن طريق وزن 300 حبة. وارتفاع النبات كان التأثير المباشر على الحاصل عالي جدا ولكنه سالبا (-1.508) وقليل (0.062) ويمكن اهماله (0.052) عند المسافات الثلاث وعلى الترتيب، وكانت التأثيرات غير مباشرة موجبة وعالية عن طريق عدد الأيام لغاية التزهير الذكري والانثوي وارتفاع النبات وعدد حبوب الصف ووزن 300 حبة عند المسافة 15سم، بينما كان متوسطا عن طريق عدد حبوب الصف عند المسافة 20سم ومتوسطة موجبة عن طريق عدد حبوب الصف ووزن 300 حبة عند المسافتين 20 و25سم، وان مجموع التأثيرات الكلية بلغت 0.571 و0.418 و0.520 للمسافات الثلاثة على الترتيب. ان التأثير المباشر لمساحة الورقة على الحاصل كان موجب وعالي وبلغ 0.918 وتأثيرات غير مباشرة عن طريق عدد حبوب الصف بلغ 0.555 في المسافة 15سم، بينما كانت التأثير المياشر عند المسافتين 20 و25سم واطى جدا وغير المباشر عن طريق عدد صفوف العرنوص وعدد حبوب الصف (متوسط وعالي) و(قليل وعالي) على الترتيب، وان المجموع الكلي للتأثيرات كان عاليا مع المسافتين 15 و20سم ومتوسطا عند المسافة 25سم. ان عدد الصفوف بالعرنوص اظهرت تأثيرا مباشرا موجبا ومتوسطا (0.204) عند المسافة 15سم وعاليا (0.371 و0.375) عند المسافتين 20 و25سم، في حين كان التأثير غير المباشر عن طريق مساحة الورقة وعدد حبوب الصف موجب عالي (0.359 و0.332)، وقليل الى متوسطا لعدد حبوب الصف عند المسافتين 20 و25 على التوالي. ان التأثير المباشر لعدد حبوب الصف في الحاصل عند المسافات الثلاث كان موجبا وعاليا وبلغ 0.946 و0.546 و0.545 على الترتيب، والتأثيرات غير المباشرة مرتفعة عن طريق عدد الأيام لغاية التزهير الانثوي ومساحة الورقة ومتوسطة عن طريق عدد صفوف العرنوص عند المسافة 20سم، وبالمقابل كان التأثير واطئا عن طريق عدد صفوف العرنوص عند المسافتين (20 و25سم)، وان المجموع الكلي للمسافات الثلاث كان عاليا وبلغ 0.652 و0.645 و0.324 على التعاقب. وأخيرا وزن 300 حبة كان التأثير المباشر موجب وعالي جدا (1.240) عند المسافة 15سم وعالي (0.770 و0.991) عند المسافتين 20 و25سم، ووجدت تأثيرات غير مباشرة للحاصل عن طريق عدد الايام لغاية التزهير الذكري اذ كانت واطئة، وقيم موجبة وسالبة ممكن اهمالها (واطئة جدا) لبقية الصفات، بينما كانت مجموع التأثيرات الكلية لجميع المسافات المدروسة موجبا عاليا وبلغ 0.570 و0.638 و0.675 على الترتيب، اما التأثير المتبقي بلغ للمسافات الثلاث 0.055 و0.105 و0.122 على الترتيب. ويتضح ان هناك تباين في تأثيرات الصفات المباشرة وغير المباشرة تجاه حاصل الحبوب بالنبات باختلاف المسافات الزراعية بين النباتات (كظروف بيئية متباينة)، ولكن بشكل عام يلاحظ عند مسافات الزراعة الثلاث ان التأثيرات المباشرة لوزن 300 حبة وعدد الحبوب بالصف على حاصل الحبوب بالنبات كانت موجبة وعالية وكذلك كانت تأثيراتها غير المباشرة من خلال معظم الصفات الاخرى موجبة ومتباينة بين العالية والمتوسطة والواطئة وبلك تعد هاتين الصفتين ذواتي التأثير الاقوى في حاصل

الحبوب بالنبات ويمكن اعتمادهما في برامج التربية كمؤشرات انتخابية للحصول العالي تحت الظروف البيئية المتباينة، وتتفق هذه النتائج مع (17) و(18) و (19) و(27). وتظهر في الجدول (6) قيم معامل التحديد لكل صفة والتفاعل بين ازواج الصفات ونسب مساهمتها في حاصل الحبوب بالنبات وتشير هذه النتائج إن عدد الحبوب بالصف ووزن 300 حبة اظهرت كل على حده أعلى القيم لمعامل التحديد من تباين حاصل الحبوب بالنبات بلغت (0.617 و 0.707) و(0.353 و 0.492) و(0.297 و 0.983) عند مسافات الزراعة 15 و 20 و 25سم بين النباتات على التوالي، وانعكس ذلك على نسبة مساهمة كل من هاتين الصفتين في حاصل الحبوب بالنبات عند المسافات الثلاث والتي بلغت على التوالي (1.083 و 1.240) و(0.642 و 0.896) و(0.457 و 1.509)، وفي نفس الوقت يلاحظ ان التأثير المشترك لكليهما على حاصل الحبوب كان عالياً مقارنة بالتأثيرات المشتركة لازواج الصفات الاخرى وبلغ 7.841 و 6.604 و 6.798% عند المسافات 15 و 20 و 25سم على التوالي. وعلى أساس هذه النتائج وعند مقارنتها للصفتين فان وزن 300 حبة تعد أفضل دليل انتخابي للحصول على تراكيب وراثية من الذرة الصفراء ذات حاصل عالٍ من الحبوب يليها عدد الحبوب بالصف، وهذا تأكيد على نتائج تحليل معامل المسار الى تأثيرات مباشرة وأخرى غير مباشرة (5 و 18).

جدول 5: تحليل معامل المسار المظهري لبعض الصفات الحقلية على حاصل النبات لمسافات الزراعة في

محصول الذرة الصفراء .

معامل المسار المظهري			تأثير الصفات على حاصل النبات الفردي	
المسافة (25) سم	المسافة (20) سم	المسافة (15) سم		
			1- عدد الأيام لغاية التزهير الذكري (يوم)	
0.104-	0.010-	0.558	y_1P	التأثير المباشر
			التأثير غير المباشر لعدد الأيام للتزهير الذكري عن طريق	
0.121	0.130	0.780-	y_2P	عدد الأيام للتزهير الانثوي
0.033-	0.030-	0.350	y_3P	ارتفاع النبات (سم)
0.005-	0.011-	0.107-	y_4P	المساحة الورقية (سم ²)
0.013	0.128-	0.016	y_5P	عدد صفوف العرنوص
0.281-	0.224-	0.328-	y_6P	عدد حبوب الصف
0.150	0.120	0.227	y_7P	وزن 300 حبة (غم)
0.138-	0.153-	0.06-	y_1r	التأثير الكلي
			2- عدد الأيام لغاية التزهير الانثوي (يوم)	
0.124	0.127	0.796-	$y_2 P$	التأثير المباشر
			التأثير غير المباشر لعدد الأيام للتزهير الانثوي عن طريق	

0.102-	0.046-	0.547	y ₁ P ₂₁ r	عدد الأيام للتزهير الذكري
0.034-	0.04-7	0.373	y ₃ P ₂₃ r	ارتفاع النبات (سم)
0.006-	0.011-	0.112-	y ₄ P ₂₄ r	المساحة الورقية (سم ²)
0.001	0.138-	0.022	y ₅ P ₂₅ r	عدد صفوف العرنوص
0.296-	0.205-	0.288-	y ₆ P ₂₆ r	عدد حبوب الصف
0.191	0.173	0.206	y ₇ P ₂₇ r	وزن 300 حبة (غم)
0.121-	0.146-	0.05-	y ₂ r	التأثير الكلي
				3- ارتفاع النبات (سم)
0.052	0.062	1.508-	y ₃ P	التأثير المباشر
				التأثير غير المباشر لارتفاع النبات عن طريق
0.066	0.035	0.050-	y ₁ P ₃₁ r	عدد الأيام للتزهير الذكري
0.078-	0.096-	0.400	y ₂ P ₃₂ r	عدد الأيام للتزهير الانثوي
0.011	0.011	0.670	y ₄ P ₃₄ r	المساحة الورقية (سم ²)
0.019	0.074	0.010	y ₅ P ₃₅ r	عدد صفوف العرنوص
0.207	0.298	0.610	y ₆ P ₃₆ r	عدد حبوب الصف
0.243	0.033	0.439	y ₇ P ₃₇ r	وزن 300 حبة (غم)
0.520	0.418	0.571	y ₃ r	التأثير الكلي
				4-المساحة الورقية (سم ²)
0.027	0.027	0.918	y ₄ P	التأثير المباشر
				التأثير غير المباشر للمساحة الورقية عن طريق
0.019	0.019	0.065-	y ₁ P ₄₁ r	عدد الأيام للتزهير الذكري
0.026-	0.052-	0.097	y ₂ P ₄₂ r	عدد الأيام للتزهير الانثوي
0.020	0.026	1.061-	y ₃ P ₄₃ r	ارتفاع النبات (سم)
0.133	0.222	0.080	y ₅ P ₄₅ r	عدد صفوف العرنوص
0.356	0.368	0.555	y ₆ P ₄₆ r	عدد حبوب الصف
0.273-	0.187-	0.008	y ₇ P ₄₇ r	وزن 300 حبة (غم)
0.256	0.423	0.531	y ₄ r	التأثير الكلي
المسافة الثالثة (25) سم	المسافة الثانية (20) سم	المسافة الأولى (15) سم		5- عدد صفوف العرنوص
0.375	0.371	0.204	y ₅ P	التأثير المباشر
				التأثير غير المباشر لعدد صفوف العرنوص عن طريق
0.004-	0.016	0.043	y ₁ P ₅₁ r	عدد الأيام للتزهير الذكري

0.000	0.047-	0.086-	y ₂ P ₅₂ r	عدد الأيام للتزهير الانثوي
0.003	0.012	0.120-	y ₃ P ₅₃ r	ارتفاع النبات (سم)
0.010	0.016	0.359	y ₄ P ₅₄ r	المساحة الورقية (سم ²)
0.204	0.183	0.332	y ₆ P ₅₆ r	عدد حبوب الصف
0.311-	0.233-	0.513-	y ₇ P ₅₇ r	وزن 300 حبة (غم)
0.278	0.318	0.22	y ₅ r	التأثير الكلي
			6- عدد حبوب الصف	
0.545	0.546	0.946	y ₆ P	التأثير المباشر
			التأثير غير المباشر لعدد حبوب الصف عن طريق	
0.053	0.019	0.050-	y ₁ P ₆₁ r	عدد الأيام للتزهير الذكري
0.067-	0.048-	0.370	y ₂ P ₆₂ r	عدد الأيام للتزهير الانثوي
0.020	0.035	0.380-	y ₃ P ₆₃ r	ارتفاع النبات (سم)
0.018	0.018	0.650	y ₄ P ₆₄ r	المساحة الورقية (سم ²)
0.141	0.124	0.202	y ₅ P ₆₅ r	عدد صفوف العرنوص
0.386-	0.049-	0.140-	y ₇ P ₆₇ r	وزن 300 حبة (غم)
0.324	0.645	0.652	y ₆ r	التأثير الكلي
			7- وزن 300 حبة (غم)	
0.991	0.770	1.240	y ₇ P	التأثير المباشر
			التأثير غير المباشر لعدد الأيام للتزهير الذكري عن طريق	
0.016-	0.011	0.102	y ₁ P ₇₁ r	عدد الأيام للتزهير الذكري
0.024	0.029-	0.132-	y ₂ P ₇₂ r	عدد الأيام للتزهير الانثوي
0.013	0.003	0.395-	y ₃ P ₇₃ r	ارتفاع النبات (سم)
0.008-	0.006-	0.006	y ₄ P ₇₄ r	المساحة الورقية (سم ²)
0.118-	0.112-	0.084-	y ₅ P ₇₅ r	عدد صفوف العرنوص
0.212-	0.034-	0.168-	y ₆ P ₇₆ r	عدد حبوب الصف
0.675	0.638	0.57	y ₇ r	التأثير الكلي
0.122	0.105	0.055		التأثير المتبقي

جدول 6: معامل التحديد ونسبة المساهمة لبعض الصفات الحقلية على حاصل النبات الفردي لمسافات الزراعة في محصول الذرة الصفراء .

25سم		20سم		15سم		مسافات الزراعة
معامل التحديد	نسبة المساهمة %	معامل التحديد	نسبة المساهمة %	معامل التحديد	نسبة المساهمة %	معامل التحديد ومساهمته
0.011	0.017	0.007	0.013	0.037-	0.066-	التأثير المباشر لعدد الأيام للتزهير الذكري
0.015	0.024	0.019-	0.034-	0.040	0.070	التأثير المباشر لعدد الأيام للتزهير الانثوي
0.003	0.004	0.026	0.048	0.863-	1.513-	التأثير المباشر لارتفاع النبات
0.001	0.001	0.011	0.021	0.488	0.856	التأثير المباشر لمساحة الورقة
0.141	0.216	0.118	0.216	0.045	0.079	التأثير المباشر لعدد صفوف العرنوص
0.297	0.457	0.353	0.642	0.617	1.083	التأثير المباشر لعدد حبوب الصف
0.983	1.509	0.492	0.896	0.707	1.240	التأثير المباشر لوزن 300 حبة
						عدد الأيام للتزهير الذكري X عدد الأيام للتزهير الانثوي
3.035	4.660	2.965	5.401	2.985	5.235	
1.318	2.024	1.292	2.354	0.040-	0.069-	عدد الأيام للتزهير الذكري X ارتفاع النبات
1.756	2.696	1.619	2.949	2.785	4.884	عدد الأيام للتزهير الذكري X مساحة الورقة
						عدد الأيام للتزهير الذكري X عدد صفوف العرنوص
2.457	3.773	1.907	3.474	2.092	3.669	
2.235	3.431	2.309	4.206	2.813	4.934	عدد الأيام للتزهير الذكري X عدد حبوب الصف
4.033	6.192	3.231	5.886	3.522	6.177	عدد الأيام للتزهير الذكري X وزن 300 حبة
1.565	2.403	1.258	2.292	0.107	0.188	عدد الأيام للتزهير الانثوي X ارتفاع النبات
1.960	3.009	1.579	2.876	2.934	5.146	عدد الأيام للتزهير الانثوي X مساحة الورقة
						عدد الأيام للتزهير الانثوي X عدد صفوف العرنوص
2.659	4.082	1.828	3.329	2.277	3.994	
2.440	3.746	2.293	4.177	3.010	5.279	عدد الأيام للتزهير الانثوي X عدد حبوب الصف
4.306	6.611	3.172	5.778	3.660	6.419	عدد الأيام للتزهير الانثوي X وزن 300 حبة
2.463	3.782	2.492	4.540	1.954	3.427	ارتفاع النبات X مساحة الورقة
2.621	4.025	2.488	4.533	0.444	0.779	ارتفاع النبات X عدد صفوف العرنوص
3.277	5.032	3.304	6.018	1.995	3.499	ارتفاع النبات X عدد حبوب الصف
4.274	6.562	3.080	5.610	1.950	3.421	ارتفاع النبات X وزن 300 حبة
2.552	3.918	2.751	5.011	3.899	6.839	مساحة الورقة X عدد صفوف العرنوص
3.701	5.682	3.274	5.963	3.781	6.632	مساحة الورقة X عدد حبوب الصف
4.691	7.202	3.244	5.910	4.615	8.094	مساحة الورقة X وزن 300 حبة
3.733	5.732	3.276	5.969	3.675	6.445	عدد صفوف العرنوص X عدد حبوب الصف
4.176	6.412	2.919	5.317	3.090	5.419	عدد صفوف العرنوص X وزن 300 حبة
4.427	6.798	3.625	6.604	4.471	7.841	عدد حبوب الصف X وزن 300 حبة
65.130	100.00	54.894	100.00	57.020	100.00	المجموع

References:

1. Agrarwal, V. and Ahmed, Z. (1982) Heritability and genetic advance in triticale. *Indian J. Agric.Res.* 16: 19-23.
2. Ali, A. A. (1999) Heterosis and gene action in Maize (*Zea mays* L.). Desertation, Coll. Agric. and Forest. , Mosul Univ. , Iraq. (in Arabic).

3. **Al-Ahmad, S. ,Shehab, S. ,Allaham, G. , Wannos, Ali and Aowail, E. (2015)** Study the phenotypic correlations and path analysis for grain yield and its components in exotic maize genotypes (*Zea mays* L.).*Demasc. J. Agric. Sci.* ,31(3):9-21).(in Arabic).
4. **Al-Edary, A.H.M. (1999)** Principles of Genetics.Ministry of higher education and Scientific research.Mosul Univ. Iraq.(in Arabic).
5. **Al-Nagar, R. , Shehab, S. , Allaham, G. , Wannos, A. , Al-Ahmad, S. and Al-Hanash, T. (2016)** Path coefficient and correlation for some morphological and grain yield components In Maize.*Syr.J.Agric.Sci.*,3(2):122-132.(in Arabic).
6. **Al-Rawi, K.M. (1987)** An Introduction to Regression analysis.Directory of the library room for printing and publishing. Mosul Univ., Iraq.(in Arabic).
7. **Al-Zubaidy, K. M. D. and Al-Falahy, M. A. H. (2016)** Principles and Procedures of Statistics and Experimental Designs. Duhok University Press, Iraq.
8. **Barakat, A. A. and Osman, M. M. A. (2008)** Evaluation of some newly developed yellow maize inbred lines for combining ability in two locations.*J.Agric. Sci.Mansoura Univ.*, 33(7):4667- 4679.
9. **Dawood,K. M. (1986)**Analysis of Combining ability, gene action and heterosis and evaluation parents and their crosses by using single and triple crossing in Cotton (*Gossypium hirsutum* L.) . Desertation,Coll.Agric.and Forest ., Mosul Univ.,Iraq.(in Arabic).
10. **Dewey, D . R and Lu k, H . A. (1959)** Correlation and path coefficient analysis of components of crested wheat grass seed production. *Agron. J* .51 :515 – 518.
11. **Falconer,D.S .and Mackay, T.F. (1996)** Introduction to quantitative genetic,4th edition Thon Wiely and Sons, new york .
12. **Griffing, B. (1956)** Concept of general and specific combining ability in relation to diallel crossing systems. *Aust. J. of Biol. Sci.* 9: 463-493.
13. **Hefny, M. (2010)** Genetic control of flowering traits, yield and its components in maize (*Zea mays* L.) at different sowing dates. *Asian J. Crop Sci.*, 2: 236-249.
14. **Irshad-Ul-Haq, M., Ajmal, S. U, Munir, M. and Gulfaraz, M. (2010)** Gene action studies of different quantitative traits in maize. *Pak. J. Bot.*, 42(2): 1021-1030.
15. **Kempthorne , O. (1957)** An Introduction to Genetic Statistics . John Wiley and Sons,NewYork , U.S.A.
16. **Lenka ,D and Meshra, B. (1973)**Path coefficient analysis of yield in rice varieties .*Indian J. Agriec.Sci.*43:376-379.
17. **Mahesh, N. (2010)** Genetically studies of yield and quality traits in maize (*Zea mays* L.). M.Sc.Thesis, Fac. of Agric., Dharwad Univ.
18. **Muaalla, Y., S. A. A. and Hasban, R. M. (2011)** Heritability and phenotypic correlation coefficient and path coefficient analysis in single corn hy-

brids.Tishreen Univ. *J.Res.and Sci. Studies.Biol.Sci.Serias*.33(1):127-140.(in Arabic).

19. **Nagabhushan, (2008)** Relative stability analysis of public and private bred hybrids of maize (*Zea mays* L.). M. Sc. Thesis, Fac. of Agric., Dharwad Univ.
20. **Najeeb , S. , Rather, A. G. , Parray, G. A. , Sheikh, F. A. and Razvi, S. M. (2009)** Studies on genetic variability , genotypic correlation and path coefficient analysis in maize under high altitude temperate ecology of Kashmir . Maize Genetics Cooperation Newsletter vol 83.p .1-8.
21. **Robinson, H. F. (1966)** Quantitative Genetics in relation to breeding on the centennial of mendelism. *Indian J. Genet.* 26 A: 171-187, Sited by Rasheed (1989).
22. **Sibahi, J, (2011)**The guide of chemical and organic fertilizers uses in Iraq.Abosure of Iraqi Agriculture Ministry.(in Arabic).
23. **Singh, R. K. and Chaudhary, B. D. (2007)** Biometrical Methods in Quantitative Genetic Analysis. Kalyani Publishers, India.
24. **Siriani, S., Ghizan, B.S., and El-Tahir, S.A. (2003)** Heritability, performance and correlation studies on single cross maize, Center for crop improvement studies, Bogor Agricultural University. Indonesia.
25. **Tengan, K.M.L., Obeng-Antwi, K. and Akromah, R. (2012)** Genetic variances , heritability, and correlation studies on selected phenotypic traits in aback-cross breeding program involving normal and opaque-2 maize. *Agric.Biol. J. N. Am.* 3(7): 287-291.
26. **Waheeb,K.M. , Hadi,B.H. and Abid Hassan,W.(2016)** Some genetic parameters in maize by using diallel analysis.*Iraqi J.Agric.Sci.*,47(5) : 1151 - 1167. (in Arabic)
27. **Wuhaib,K.M., Hassan, W.A. and .Hadi, B.H.(2017)** Genotypic , phenotypic correlation and path coefficient in Maiza yield and yield components.The *Iraqi J. of Agri. Sci.* 48(3):885-891.
28. **Walter. A.B. (1975)** Manual of Quantitative Genetic (3rd edition), Washington State Unpapers. U.S.A.
29. **Wright, S. (1921)**Correlation and causation. *J. Agric. Res.*, 20:557-585.
30. **Yahya, Y.F. and Dawood, K.M. (2014)**Combining ability analysis and gene action for some maize traits by using diallel cross. *Diyala J.Agric.Sci.*, 6(2):172-180.(in Arabic).