

تأثير السماد العضوي ومستخلصه والسماد الكيميائي في بعض الصفات الخضرية والتشريحية لثلاثة أصول من الحمضيات (*Citrus spp.*)

فاضل حسين الصحاف
استاذ

غالب بهيو العباسي
استاذ مساعد

زينب تركي إسماعيل الطائي
مدرس مساعد

كلية الزراعة - جامعة الكوفة

البريد الإلكتروني: zainabturky2@gmail.com

المستخلص:

تم تنفيذ التجربة في مشتل إنتاج شتلات الحمضيات المصدقة العائد لوزارة الزراعة العراقية/ المديرية العامة للبيستنة والغابات في محافظة كربلاء المقدسة/ قضاء الهندية، خلال الموسمين الزراعيين (2016 - 2017) و(2017 - 2018) بهدف الإسراع في نمو اصول الحمضيات (*Citrus spp.*) تحت تأثير السماد العضوي ومستخلصه والسماد الكيميائي وتمت التجربة وفق نظام توزيع منشقة المنشقة بتصميم القطاعات العشوائية الكاملة وبثلاث عوامل هي العامل الاول: الأصول وهي ثلاث: النارج والستروميلو والفولكامارينا والعامل الثاني التسميد بثلاث نسب من السماد العضوي وهي (0، 5، 10، 15%) (حجم: حجم) من وزن التربة والعامل الثالث الرش بالمستخلص العضوي والسماد الكيميائي (N-P-K) (20-20-20) وهي كلها بنفس التركيز وهو (0.5%) إضافة إلى مستوى المقارنة لتصبح ثلاث مستويات من العامل الثالث. أظهرت النتائج تباين الأصول فيما بينها، حيث تفوق أصل النارج في صفة قطر الساق بلغ 2.32 و3.41 ملم (في الموسم الأول والثاني) والصفة التشريحية 0.21 ملم (في الموسم الثاني فقط) وأصل الستروميلو تفوق في ارتفاع الشتلة بلغ 71 و90 سم (في الموسم الأول والثاني) والفولكامارينا في عدد الأوراق 50 و102 ورقة. نبات⁻¹ والوزن الجاف للمجموع الخضري 10.20 و33.78 غم (في الموسم الأول والثاني) والوزن الطري للمجموع الخضري 30.60 غم (في الموسم الثاني فقط) وكذلك تفوق المستوى 15% من السماد العضوي والرش بالسماد الكيميائي على معاملة المقارنة لجميع الصفات المدروسة .

الكلمات المفتاحية: أصول الحمضيات، التسميد العضوي، المستخلص العضوي

*إطروحة دكتوراه من الباحث الأول.

The effect of organic fertilizer and its extract and chemical fertilizer in some Vegetative and anatomical characteristics for three rootstock of citrus(*Citrus spp.*)

Zainab T. E. AL-Tae Assistant Lecturer Ghaleb. B. AL - Abbasi Assistant Professor Fadhil . H. AL - Sahaf Profossor

Faculty of Agriculture – University of kufa

E-mail :zainabturky2@gmail.com

Abstract:

The experiment was carried out in the certified nursery for producing citrus seedlings which belongs to Ministry of Agriculture/ Directorate General of Horticulture and Forests in the holy province of Karbala/ Alhndia town during two growing seasons (2016-2017) and (2017-2018) Speed up the growth of rootstock of citrus (*Citrus spp.*) under the effect of the organic fertilizer and its extract and chemical fertilizer. The experiment was conducted using rrandomized complete block design with three factors: the first factor rootstock is three (Sour orange, swingle citrumelo and Volkamerian), the second factor fertilization with three rates of organic fertilizer (0, 5, 10, 15%) (V: V) of soil weight and the third factor spraying with organic extract and chemical fertilizer (N-P-K) (20- 20 -20) at the same concentration (0.5%) in addition to the control level to become three levels of the third factor. Results showed that there was a significant different between citrus rootstocks, where sour orange was superior in diameter of stem character 2.32 and 3.41 ml (in the first and second seasons), anatomical character 0.21ml (in the second season only) Swingle citrumelo rootstock was superior in the high of seedling 71and 90 cm (in the first and second seasons) and Volkamerlemon rootstock in number of leaves50 and 102 leave. plant⁻¹ and dry weight of vegetative growth 10.20 and 33.78 g (in the first and second seasons) and fresh weight of vegetative growth 30.60 g (in the second season only). the organic fertilizer and spraying with chemical fertilizer at level of 15% was superior to the control treatment in all studied characteristics.

Keywords: citrus origin, organic fertilization, organic extract

Part of Ph.D. dissertation of the first author

المقدمة:

تعود الحمضيات Citrus إلى العائلة السذبية (Rutaceae) التي تنمو في المناطق الإستوائية وشبه الإستوائية وتعتبر مناطق جنوب شرق آسيا الموطن الأصلي لها، وفي العراق تنتشر زراعة معظم أنواع الحمضيات في المنطقتين الوسطى والجنوبية إن إكثار الحمضيات يتم عادة بالتطعيم على أصول بذرية، لذا فإن اختيار الأصل المناسب لغرض التطعيم عليه بات مهماً ويأتي بالمقدمة منها توفير بيئة ملائمة لتشجيع نمو النبات، وتعد عملية تهيئة الأصل بشكل صحيح وبحالة نمو جيدة وسريعة واحدة من أهم اساسيات نجاح إستعماله كأصل وكذلك يؤدي دوراً مهماً في نجاح التطعيم عليه (9) يتم إستعمال السماد العضوي المتحلل (الكبوست) ومستخلصه في نباتات الفاكهة عن طريق إضافته رشاً على الأوراق أو إضافته في التربة كأسلوب لتغذية النبات لأنه يعمل على إمداد النبات بالعناصر الغذائية الكبرى والصغرى (8) ويعرف المستخلص

العضوي بأنه مستخلص مائي لسماذ الكمبوست ويكون محتواه غني من المواد العضوية المغذية للنبات ويمكن الحصول عليه من خلال نقع السماذ في الماء بعدة طرق مختلفة بغرض إستخلاص العناصر الغذائية من السماذ وإكثار الاحياء الدقيقة النافعة للنبات والتربة فضلا عن تحسين التربة ويعرف المستخلص العضوي بأنه مستخلص مائي لسماذ الكمبوست ويكون محتواه غني بالمواد العضوية المغذية للنبات والاحياء الدقيقة الهوائية النافعة وينتج عن طريق نقع السماذ في الماء بعدة طرق مختلفة وذلك لغرض إستخلاص العناصر الغذائية من السماذ وإكثار الاحياء الدقيقة النافعة للنبات والتربة ولما له من فوائد وأهمية لهذا المستخلص متعددة للنبات والتربة. إن معاملة شتلات الفاكهة بالسماذ المركب والعضوي له دور كبير في زيادة النمو الخضري و تراكم المغذيات الضرورية لها (2) وينبغي أن يكون تسميد النباتات فعال واقتصادي وتكون له الكفاية لجعل النباتات تنمو بقوة وبمستويات دون أن يؤدي إلى تسمم التربة والمياه الجوفية كما ويلبي إحتياجات النباتات بمختلف أنواعها وبتراكيز محددة لكي تستفاد منه في نموها كإستخدام المنتجات العضوية منها المستخلصات العضوية ويمكن أن يضاف السماذ إلى التربة أو رشاً على الأوراق لغرض معرفة مدى تأثيرها على النبات ويهدف الإسراع في نمو اصول الحمضيات وتقييم النمو لهذه الاصول لذلك تم إجراء هذه التجربة .

المواد وطرائق العمل:

تم تنفيذ التجربة في الظلة الخشبية التابعة لممثل إنتاج شتلات الحمضيات المصدقة العائد لوزارة الزراعة العراقية/ المديرية العامة للبستنة والغابات في محافظة كربلاء المقدسة/ قضاء الهندية خلال الموسمين الزراعيين (2016 - 2017) و(2017 - 2018)، بهدف الاسراع من نمو ثلاثة أصول من الحمضيات وهي غير مطعمة (*Citrus spp.*) تحت تأثير السماذ العضوي المتخمر ومستخلصه والسماذ الكيميائي المتعادل وفق نظام توزيع منشقة المنشقة Split split- Plots بتصميم القطاعات العشوائية الكاملة بثلاث مكررات وبواقع ثلاث شتلات لكل وحدة تجريبية ويبلغ عدد الشتلات الكلية 324 شتلة، وبثلاث عوامل هي العامل الاول الأصول ثلاث: النارج والستروميلو والفولكامارينا والعامل الثاني التسميد بثلاث نسب من السماذ العضوي وهي (0، 5، 10، 15 %) (حجم: حجم) من وزن التربة وخلطها مع باقي كمية التربة ، وكان موعد خلط السماذ مع التربة بدءاً من منتصف شهر اذار بهذه النسب المذكورة للسماذ العضوي أعلاه مع التربة الموجودة في السندانة علماً ان السماذ العضوي كان مكوناً من مخلوط مخلفات نباتية وحيوانية والعامل الثالث الرش بالمستخلص العضوي والسماذ الكيميائي وهي كلها بنفس التركيز وهو (0.5 %) إضافة إلى مستوى المقارنة لتصبح ثلاث مستويات من العامل الثالث وقد تم الحصول على السماذ العضوي ومستخلصه العضوي المنتج من قبل مصنع كلية الزراعة/ جامعة الكوفة وبيين جدولي (1 و2) مكونات السماذ العضوي والسماذ الكيميائي حيث كانت معاملات الرش كموسم ربيعي وخريفي ولكلا السنتين فالموسم الربيعي يبدأ بالرشة الاولى بتاريخ 4/1 والثانية في 5/1 والثالثة في 6/1 ثم تبدأ بعدها رشات الموسم الخريفي فتكون الأولى بتاريخ 9/1 والثانية 10/1 والثالثة 11/1 ثم بعد فترة شهر من الرشة الأخيرة يتم أخذ القياسات النهائية لكلاهما، وتم إجراء المعاملات عند

الصباح الباكر حتى حصول البلل التام للنباتات بعد أن أجريت عملية السقي للشتلات قبل يوم واحد من عملية الرش لزيادة كفاءة النباتات في إمتصاص المادة المرشوشة (6).

جدول 1: الصفات الفيزيائية والكيميائية لمكونات السماد العضوي.

الوحدة	القيمة	الخصائص المقدره
-	6.7	درجة الحموضة (pH)
dS.m ⁻¹	2.1	درجة الملوحة (E.C) (5:1)
%	1.34	النيتروجين N
	0.10	الفسفور P
	1.59	البوتاسيوم K ⁺
	0.34	الكالسيوم Ca ⁺²
	74.51	المادة العضوية O.M.
غم.كغم ⁻¹	0.5	الكثافة Pb
-	غامق	اللون
%	99.6	نسبة النقاوه من الادغال

جدول 2: مكونات السماد الكيميائي المتعادل (N-P-K) (20 - 20 - 20) وعناصر صغرى .

نتروجين على هيئة يوريا 2.1 %	مغنيسيوم مخليبي 0.1 %
نتروجين على هيئة امونيا 17.9 %	نحاس 0.05 %
فوسفات على هيئة خامس وكسيد الفسفور 20 %	خارصين 0.05 %
بوتاسيوم على هيئة اوكسيد البوتاسيوم 20 %	منغنيز 0.05 %
حديد مخليبي 0.1 %	بورون على هيئة بورات الصوديوم 0.02 %

الصفات قيد الدراسة:

الزيادة في إرتفاع الشتلة (سم)

تمّ قياس إرتفاع الشتلة قبل بداية وبعد نهاية التجربة وتم أخذ الزيادة الحاصلة فيما بينهما بشريط قياس متري من سطح التربة إلى قمة الساق للشتلة، ثم استخرج المعدل لكل وحدة تجريبية .

الزيادة في قطر الساق (مم):

قيست إقطار الشتلات قبل بداية وبعد نهاية التجربة وتم أخذ الزيادة الحاصلة فيما بينهما بإستخدام القدمة (Vernier) وعلى مسافة 5 سم من إرتفاع الشتلة عن سطح التربة وإستخرج المعدل لكل معاملة.

الزيادة في عدد الأوراق الكلي (ورقة. نبات⁻¹):

تمّ حساب عدد الأوراق لكل شتلة قبل بداية وبعد نهاية التجربة وتم اخذ الزيادة الحاصلة فيما بينهما وإستخرج معدل عدد الأوراق لكل وحدة تجريبية.

الوزن الطري والوزن الجاف للمجموع الخضري (غم):

تم قياسهما في نهاية موسمي النمو وذلك بأخذ المجموع الخضري للشتلة ولثلاث مكررات و قياس وزنها الطري بميزان كهربائي حساس ثم جففت العينات بواسطة فرن كهربائي على درجة حرارة 65°م كما ورد في (6) ولحين ثبوت الوزن ليمثل الوزن الجاف للمجموع الخضري.

الصفات التشريحية (سمك طبقة اللحاء والقلف في منطقة التطعيم المقترحة في الشتلة الاصل) (ملم):
جلبت العينات النباتية من أماكن وجودها إلى المختبر وأجريت عليها عمليات التثبيت Fixation إذ ثبتت العينات في المحلول المثبت (F.A.A) (الكحول الايثيلي . حامض الخليك . فورمالين) وبنسبة (1 : 1 : 18) ولمدة (24) ساعة في درجة حرارة المختبر وبعدها أجريت لها عمليات التشريح المعروفة باستعمال شفرة حادة لعمل قطع في المقطع الطولي يشمل البشرة والقشرة الخارجة مروراً بالأسطوانة الوعائية وذلك بالاعتماد على طريقة (7) ومن ثم قياسها بالفرنية الألكترونية، علماً تم دراسة هذه الصفة لموسم الثاني فقط

النتائج والمناقشة:**الزيادة في إرتفاع الشتلة (سم)**

يظهر من خلال نتائج جدول (3) أن للأصل تأثيراً معنوياً في معدل الزيادة في إرتفاع الشتلات، حيث أعطى أصل الستروميلو أعلى معدل بلغ 71 و 90 سم قياساً مع أصل النارج الذي أعطى أقل معدل بلغ 58 و 76 سم في الموسمين الأول والثاني على التوالي كما بين الجدول نفسه أن للتسميد العضوي تأثيراً معنوياً في هذه الصفة، حيث يلاحظ تفوق جميع مستويات التسميد العضوي على المقارنة، إلا أن معاملة التسميد العضوي بالمستوى 15% تفوقت بإعطائها أعلى معدل بلغ 73 و 99 سم قياساً مع المقارنة التي أعطت أقل معدل 54 و 75 سم وللموسمين على التوالي. وأعطت معاملات الرش تأثيراً معنوياً في الصفة ذاتها، حيث يلاحظ تفوق معاملي الرش بالمستخلص العضوي والسماط الكيميائي، إلا أنه تفوق السماط الكيميائي وأعطى أعلى معدل بلغ 76 و 93 سم، قياساً مع معاملة المقارنة التي أعطت أقل معدل بلغ 51 و 79 سم وللموسمين على التوالي. حقق التداخل الثنائي بين الأصول والتسميد العضوي تأثيراً معنوياً في الزيادة في إرتفاع الشتلات، حيث أعطى أصل الستروميلو ومعاملة التسميد العضوي بمستوى 15% أعلى معدل بلغ 86 و 121 سم قياساً مع معاملة المقارنة لأصل النارج التي أعطت أقل معدل بلغ 50 و 70 سم وللموسمين على التوالي. أما بالنسبة للتداخل بين الأصول والرش فقد كان له أثر معنوي في معدل الزيادة في إرتفاع الشتلة، حيث أعطى أصل الستروميلو ومعاملة الرش بالسماط الكيميائي أعلى معدل بلغ 85 سم قياساً مع معاملة المقارنة لأصل الفولكامارينا الذي بلغ 46 سم في الموسم الأول، قياساً مع الموسم الثاني الذي تفوق فيه الستروميلو ومعاملة الرش بالسماط الكيميائي وأعطى أعلى معدل بلغ 107 سم قياساً مع معاملة المقارنة للنارج التي أعطت أقل قيمة بلغت 69 سم. أيضاً

إن التداخل الثنائي بين التسميد العضوي والرش له تأثيراً معنوياً للصفة نفسها، حيث أعطى التسميد العضوي بالمستوى 15% والرش بالسماذ الكيميائي أعلى معدل بلغ 93 و108 سم قياساً مع معاملة عدم التسميد والرش بالماء فقط الذي بلغ 46 و69 سم وللموسمين على التوالي. كما يلاحظ أن التداخل الثلاثي بين عوامل التجربة له أثر معنوي في معدل الزيادة في ارتفاع الشتلات، حيث حقق أصل الستروميلاو والتسميد العضوي بمستوى 15% والرش بالسماذ الكيميائي أعلى معدل بلغ 111 سم في حين أعطت معاملة المقارنة لأصل الفولكامارينا أقل معدل بلغ 42 سم في الموسم الأول، بينما حقق الستروميلاو والتسميد العضوي بمستوى 15% والرش بالسماذ الكيميائي أعلى معدل بلغ 131 سم، في حين أعطت معاملة المقارنة للنانج أقل معدل بلغ 65 سم في الموسم الثاني.

الزيادة في قطر الساق (ملم):

تبين النتائج جدول (4) أن للأصل تأثيراً معنوياً في الزيادة في قطر الساق، حيث يلاحظ تفوق أصل النانج بإعطائه أعلى معدل بلغ 2.32 ملم قياساً مع الستروميلاو، حيث أعطى أقل معدل بلغ 2.10 ملم في الموسم الأول، بينما في الموسم الثاني تفوق النانج وحقق أعلى معدل بلغ 3.41 ملم مقارنة مع الفولكامارينا التي أعطت أقل معدل بلغ 3.13 ملم. أعطت المعاملة بالتسميد العضوي أيضاً تأثير معنوي لهذه الصفة، حيث يلاحظ تفوق جميع مستويات التسميد العضوي على المقارنة، حيث حققت معاملة التسميد العضوي بالمستوى 15% أعلى معدل بلغ 3.09 و4.35 ملم قياساً مع معاملة المقارنة التي أعطت أقل معدل 1.43 و2.48 ملم وللموسمين على التتابع. وأثر الرش معنوياً في الزيادة في قطر الساق، حيث يلاحظ تفوق معاملي الرش بالمستخلص العضوي والسماذ الكيميائي، إلا أنه تميزت معاملة الرش بالسماذ الكيميائي التي أعطت 2.72 و3.57 ملم قياساً مع المقارنة التي أعطت أقل معدل بلغ 1.77 و2.97 ملم في الموسمين تباعاً. وأعطى التداخل الثنائي بين الأصول والتسميد العضوي تأثيراً معنوياً لهذه الصفة، حيث تفوق أصل الستروميلاو والمعاملة بالتسميد العضوي بالمستوى 15% بإعطائه أعلى معدل بلغ 3.07 ملم قياساً مع معاملة المقارنة لنفس الأصل التي أعطت أقل معدل بلغ 1.35 ملم في الموسم الأول، في حين في الموسم الثاني تفوق أصل النانج والرش بالسماذ الكيميائي أعطى أعلى معدل بلغ 4.69 ملم قياساً مع المقارنة لأصل الفولكامارينا التي أعطت أقل معدل بلغ 2.41 ملم. يلاحظ أيضاً إن للتداخل الثنائي الآخر بين الأصل والرش له تأثير معنوي في هذه الصفة، حيث تفوق أصل النانج والرش بالسماذ الكيميائي الذي أعطى أعلى معدل بلغ 2.90 ملم قياساً مع المقارنة لأصل الستروميلاو التي أعطت أقل معدل بلغ 1.66 ملم في الموسم الأول. وفي الموسم الثاني تفوق أصل النانج والرش بالسماذ الكيميائي الذي أعطى أعلى معدل بلغ 3.71 ملم قياساً مع المقارنة لأصل الفولكامارينا التي أعطت أقل معدل بلغ 2.87 ملم. أعطى التداخل بين التسميد العضوي والرش تقوفاً معنوياً لهذه الصفة، حيث تفوقت معاملة التسميد العضوي بمستوى 15% والرش بالسماذ الكيميائي بإعطائها أعلى معدل بلغ 4.35 و5.12 ملم قياساً مع المقارنة التي أعطت أقل معدل بلغ 1.12 و2.21 ملم وللموسمين على التوالي. كما يلاحظ من الجدول إن التداخل الثلاثي بين الأصول والتسميد العضوي والرش قد أعطى تأثير

معنوي للزيادة في قطر الساق، حيث تفوق أصل النارج والتسميد العضوي بمستوى 15% والرش بالسماذ الكيماي بإعطائه أعلى معدل بلغ 4.70 ملم قياساً مع معاملة بدون التسميد العضوي والرش بالماء فقط ولأصل الستروميلو التي أعطت أقل معدل 1.06 ملم في الموسم الأول وتفوق أصل النارج والتسميد العضوي بمستوى 15% والرش بالسماذ الكيماي بإعطائه أعلى معدل بلغ 5.38 ملم قياساً مع معاملة بدون التسميد العضوي والرش بالماء فقط ولأصل الفولكامارينا التي أعطت أقل معدل 2.14 ملم في الموسم الثاني.

الزيادة في عدد الأوراق الكلي (ورقة.نبات¹⁻):

تشير النتائج في + جدول (5) إن للأصول تأثيراً معنوياً في معدل الزيادة في عدد الأوراق الكلي، حيث حقق أصل الفولكامارينا أعلى معدل للزيادة في هذه الصفة، بلغ 50 و 102 ورقة.نبات¹⁻ قياساً لأصل النارج الذي أعطى أقل معدل بلغ 39 و 92 ورقة.نبات¹⁻ وللموسمين على التوالي. كما بين الجدول نفسه إن التسميد العضوي أثر معنوياً في هذه الصفة، وحققت جميع مستويات التسميد العضوي تفوقاً على المقارنة، غير أن المستوى 15% تفوق بإعطائه أعلى معدل بلغ 57 و 117 ورقة.نبات¹⁻ قياساً مع المقارنة التي أعطت أقل معدل بلغ 37 و 73 ورقة.نبات¹⁻ وللموسمين على التوالي. أعطت معاملات الرش تأثيراً معنوياً في الصفة نفسها، حيث يلاحظ تفوق معالمتي الرش بالمستخلص العضوي والسماذ الكيماي، إلا أن الرش بالسماذ الكيماي تفوق بإعطائه أعلى معدل بلغ 55 و 102 ورقة.نبات¹⁻، قياساً مع معاملة المقارنة التي أعطت أقل معدل بلغ 35 و 90 ورقة.نبات¹⁻ للموسمين على التوالي. سجلت معاملة التداخل الثنائي بين الأصول والتسميد العضوي أعلى معدلات الزيادة في عدد الأوراق، حيث أعطى أصل الفولكامارينا ومعاملة التسميد العضوي بمستوى 15% أعلى معدل بلغ 64 ورقة.نبات¹⁻ قياساً مع معاملة المقارنة لأصل النارج التي أعطت أقل معدل بلغ 33 ورقة.نبات¹⁻ في الموسم الأول في حين الموسم الثاني تفوق أصلي الستروميلو والفولكامارينا ومعاملة التسميد العضوي بمستوى 15% بإعطائهما أعلى معدل بلغ 118 ورقة.نبات¹⁻ قياساً مع معاملة المقارنة لأصل النارج التي أعطت أقل معدل بلغ 71 ورقة.نبات¹⁻ كما ظهر الأثر المعنوي للتداخل بين الأصول والرش في هذه الصفة حيث سجل أصل الفولكامارينا ومعاملة الرش بالسماذ الكيماي أعلى معدل بلغ 63 و 109 ورقة.نبات¹⁻ قياساً مع معاملة المقارنة لأصل النارج التي أعطت أقل معدل بلغ 31 و 87 ورقة.نبات¹⁻ وللموسمين على التوالي أن التداخل المشترك بين التسميد العضوي والرش له تأثيراً معنوياً في هذه الصفة، حيث أعطى التسميد العضوي بالمستوى 15% والرش بالسماذ الكيماي أعلى معدل بلغ 77 و 123 ورقة.نبات¹⁻ قياساً مع معاملة بدون التسميد العضوي والرش بالماء فقط التي أعطت أقل معدل بلغ 30 و 67 ورقة.نبات¹⁻ وللموسمين على التوالي كما يلاحظ من الجدول ذاته أن التداخل الثلاثي بين عوامل التجربة أحدث فروق معنوية في معدل الزيادة في عدد الأوراق للشتلات حيث تفوق أصل الفولكامارينا ومعاملة التسميد العضوي بمستوى 15% والرش بالسماذ الكيماي بإعطائه أعلى معدل بلغ 85 ورقة.نبات¹⁻، في حين أعطت معاملة المقارنة لأصل النارج أقل معدل بلغ 26 ورقة.نبات¹⁻ في الموسم الأول، بينما حقق الستروميلو ومعاملة

التسميد العضوي بمستوى 15% والرش بالسماذ الكيمايى بإعطائه أعلى معدل بلغ 128 ورقة.نبات⁻¹ ، في حين أعطت معاملة المقارنة للفولكاماريانا أقل معدل بلغ 65 ورقة.نبات⁻¹ في الموسم الثاني .

الوزن الطري للمجموع الخضري للشتلة (غم):

تشير النتائج في جدول (6) إن للأصول تأثيراً معنوياً في معدل الوزن الطري للمجموع الخضري، حيث أعطى أصل الفولكاماريانا أعلى معدل بلغ 30.60 غم قياساً مع أصل النارج الذي أعطى أقل معدل بلغ 23.65 غم في الموسم الأول. في حين لم يكن للأصول تأثير معنوي في الموسم الثاني. يلاحظ أن للتسميد العضوي زيادة معنوية في هذه الصفة، حيث يظهر تفوق جميع مستويات التسميد على المقارنة، وسجلت معاملة التسميد العضوي بالمستوى 15% أعلى معدل بلغ 33.93 و75.21 غم قياساً مع المقارنة التي أعطت أقل معدل بلغ 20.11 و46.80 غم للموسمين على التوالي. كما بين الجدول أن لمعاملات الرش تأثيراً معنوياً في الصفة نفسها، وتفوقت معالمتي الرش بالمستخلص العضوي والسماذ الكيمايى على المقارنة، غير إن الرش بالسماذ الكيمايى تفوق بإعطائه أعلى معدل بلغ 32.68 و65.17 غم قياساً مع معاملة المقارنة التي أعطت أقل معدل بلغ 21.03 و58.70 غم للموسمين بالتتابع.

ظهر الأثر المعنوي للتداخل الثنائي بين الأصول والتسميد العضوي في هذه الصفة، حيث سجل أصل الفولكاماريانا ومعاملة التسميد العضوي بمستوى 15% أعلى معدل بلغ 38.19 غم قياساً مع معاملة المقارنة لنفس الأصل التي سجلت أقل معدل بلغ 13.89 غم في الموسم الأول. في حين يلاحظ عند الموسم الثاني سجل أصل الستروميلى ومعاملة التسميد العضوي بمستوى 15% أعلى معدل بلغ 81.29 غم قياساً مع معاملة المقارنة لنفس الأصل التي سجلت أقل معدل بلغ 45.42 غم. أن التداخل المشترك بين الأصول والرش قد حقق زيادة معنوية في الوزن الطري للمجموع الخضري، حيث أعطى أصل الفولكاماريانا ومعاملة الرش بالسماذ الكيمايى أعلى معدل بلغ 38.60 غم قياساً مع معاملة المقارنة لأصل النارج التي أعطت أقل معدل بلغ 19.49 غم في الموسم الأول، في حين الموسم الثاني أعطى أصل الستروميلى ومعاملة الرش بالسماذ الكيمايى أعلى معدل بلغ 69.53 غم قياساً مع معاملة المقارنة لأصل النارج التي أعطت أقل معدل بلغ 55.88 غم. وبين الجدول نفسه أن التداخل الثنائي بين التسميد والرش أثر معنوياً في هذه الصفة، حيث أعطى التسميد بالمستوى 15% والرش بالسماذ الكيمايى أعلى معدل بلغ 41.45 و78.98 غم قياساً مع معاملة المقارنة للرش بالماء فقط التي أعطت أقل معدل بلغ 16.59 و43.96 غم للموسمين على التوالي. يشير الجدول ذاته إلى إن التداخل الثلاثي بين عوامل التجربة (الأصول والتسميد العضوي والرش) أثر معنوياً في معدل الوزن الطري للمجموع الخضري، حيث حقق أصل الفولكاماريانا والتسميد العضوي بمستوى 15% والرش بالسماذ الكيمايى أعلى معدل بلغ 47.50 غم ، في حين أعطت معاملة المقارنة لأصل النارج أقل معدل بلغ 14.78 غم في الموسم الأول، في حين يتبين في الموسم الثاني تفوق أصل الستروميلى والتسميد العضوي بمستوى 15% والرش بالسماذ الكيمايى وسجل أعلى معدل بلغ 87.54 غم ، في حين سجلت معاملة المقارنة لنفس الأصل أقل معدل بلغ 40.99 غم .

5- الوزن الجاف للمجموع الخضري للشتلة (غم):

تظهر بيانات جدول 7 إن للأصول تأثيراً معنوياً في معدل الوزن الجاف للمجموع الخضري، حيث حقق أصل الفولكاماريانا أعلى معدل بلغ 10.20 و 33.78 غم قياساً مع أصل النارج الذي أعطى أقل معدل بلغ 7.88 و 30.13 غم وللموسمين على التوالي. كما إن للتسميد العضوي زيادة معنوية في هذه الصفة، حيث يظهر تفوق جميع مستويات التسميد العضوي على المقارنة إلا أن معاملة التسميد العضوي بالمستوى 15% سجلت أعلى معدل بلغ 11.31 و 39.62 غم قياساً مع المقارنة التي أعطت أقل معدل بلغ 6.70 و 25.24 غم وللموسمين على التوالي. أعطت معاملات الرش تأثيراً معنوياً في هذه الصفة، حيث يلاحظ تفوق معاملي الرش بالمستخلص العضوي والسماذ الكيماي على المقارنة، إلا أنه تفوق الرش بالسماذ الكيماي بإعطائه أعلى معدل بلغ 10.89 و 33.43 غم في حين أعطت معاملة المقارنة أقل معدل بلغ 7.01 و 30.46 غم ولكلا الموسمين على التوالي. يلاحظ من الجدول أن التداخل المشترك بين الأصول والتسميد العضوي له زيادة معنوية في هذه الصفة، حيث سجل أصل الفولكاماريانا ومعاملة التسميد العضوي بمستوى 15% أعلى معدل بلغ 12.73 و 41.43 غم قياساً مع معاملة المقارنة لأصل النارج التي أعطت أقل معدل بلغ 5.64 و 23.33 غم وللموسمين. كما يتبين أن التداخل الثنائي بين الأصول والرش له تأثير معنوي في الوزن الجاف للمجموع الخضري، حيث أعطى أصل الفولكاماريانا ومعاملة الرش بالسماذ الكيماي أعلى معدل بلغ 12.86 و 35.13 غم قياساً مع معاملة المقارنة لأصل النارج التي أعطت أقل معدل بلغ 6.49 و 28.41 غم وللموسمين على التتابع. حقق التداخل الثنائي بين التسميد العضوي والرش زيادة معنوية للصفة نفسها، حيث سجل التسميد العضوي بالمستوى 15% والرش بالسماذ الكيماي أعلى معدل بلغ 13.81 و 41.31 غم قياساً مع معاملة المقارنة للرش بالماء فقط التي أعطت أقل معدل بلغ 5.53 و 24.12 غم و للموسمين على التتابع. أن التداخل الثلاثي بين عوامل التجربة الثلاثة أعطى أثراً معنوياً في معدل الوزن الجاف للمجموع الخضري حيث حقق أصل الفولكاماريانا والتسميد العضوي بمستوى 15% والرش بالسماذ الكيماي أعلى معدل بلغ 15.83 و 42.53 غم في حين أعطت معاملة المقارنة لأصل النارج أقل معدل بلغ 4.92 و 22.51 غم وللموسمين على التتابع.

سمك طبقة اللحاء والقلف في منطقة التطعيم لساق الشتلة (ملم):

تظهر من خلال جدول (8) أن للأصل تأثيراً معنوياً في سمك طبقة اللحاء والقلف في منطقة التطعيم لساق الشتلة، حيث أعطى أصل النارج أعلى معدل بلغ 0.21 ملم قياساً مع أصل الفولكاماريانا الذي أعطى أقل معدل بلغ 0.19 ملم. كما بين الجدول نفسه أن للتسميد العضوي تأثيراً معنوياً في هذه الصفة، حيث يلاحظ تفوق جميع مستويات التسميد العضوي على المقارنة غير إن معاملة التسميد العضوي بالمستوى 15% تفوقت بإعطائها أعلى معدل بلغ 0.27 ملم قياساً مع معاملة المقارنة التي أعطت أقل معدل بلغ 0.14 ملم. حققت معاملات الرش تأثيراً معنوياً في الصفة ذاتها، حيث يلاحظ تفوق معاملي الرش بالمستخلص العضوي والسماذ الكيماي، إلا أنه السماذ الكيماي تفوق وأعطى أعلى معدل بلغ 0.22 ملم قياساً مع معاملة المقارنة

التي أعطت أقل معدل بلغت 0.18 ملم . حقق التداخل الثنائي بين الأصول والتسميد العضوي تأثيراً معنوياً في هذه الصفة، حيث سجل أصلي النارج الفولكاماريانا ومعاملة التسميد العضوي بمستوى 15% أعلى معدل بلغ 0.27 ملم قياساً مع معاملة المقارنة لأصل الفولكاماريانا التي سجلت أقل معدل بلغ 0.13 ملم. أما بالنسبة للتداخل بين الأصول والرش فقد كان لها أثر معنوي لهذه الصفة، حيث أعطى أصل النارج ومعاملة الرش بالسماذ الكيماي أعلى معدل بلغ 0.23 ملم قياساً مع معاملة المقارنة لأصل الفولكاماريانا التي بلغت 0.16 ملم . أيضاً أن التداخل الثنائي بين التسميد العضوي والرش له تأثيراً معنوياً في هذه الصفة، حيث أعطى التسميد العضوي بالمستوى 15% والرش بالسماذ الكيماي أعلى معدل بلغ 0.31 ملم قياساً مع معاملة عدم التسميد العضوي والرش بالماء فقط الذي بلغ 0.14 ملم. كما يلاحظ أن التداخل الثلاثي بين عوامل التجربة الأصول والتسميد العضوي والرش له اثر معنوي في هذه الصفة، حيث حقق أصل الفولكاماريانا والتسميد العضوي بمستوى 15% والرش بالسماذ الكيماي أعلى معدل بلغ 0.34 ملم، في حين أعطت معاملة المقارنة لنفس الأصل أقل معدل بلغ 0.12 ملم .

المناقشة:

يمكن تفسير النتائج اعلاه على ضوء ما ذكره الحياي واخرون (2014) أن الأصول تختلف مع بعضها تبعاً لخصائصها الوراثية ومع ما ذكره العباسي (2014) تباين أصول الحمضيات وهي النارج والستروميلو والفولكاماريانا فيما بينها في صفات النمو المختلفة عند معاملتها بالسماذ العضوي. كما يلاحظ التأثير المعنوي للتسميد العضوي وبمختلف مستوياته والتي تمثلت بالمستوى 15% الذي أعطى تقوفاً على بقية المستويات لهذه الصفات وإن تفوق معاملات السماذ جميعاً على معاملة المقارنة، دلالة على حصول الفائدة المرجوة منه، كونه منتج جديد ويحتوي على العناصر الغذائية وهو أحد منتجات مصنع جامعة الكوفة/ كلية الزراعة بالتالي قد أثرت على صفات النمو عموماً مع زيادة تركيز ومستوى المادة العضوية، وقد يرجع السبب في زيادة ارتفاع الشتلة وقطرها من جراء المعاملة بالرشي الورقي بالسماذ الكيماي إلى دوره في سد حاجة النبات من العناصر المعدنية الضرورية لعمليات البناء الضوئي والتنفس والعمليات الايضية المختلفة. ويعزى هذا التفاوت في عدد الأفرع للشتلات إلى تفاوت إستجابة الأصول للتسميد العضوي الأرضي والورقي ومن ثم إختلافها في غزارة النمو الخضري (5) وتعود الزيادة في عدد الأوراق بإضافة السماذ العضوي ومستخلصه إلى دور العناصر الغذائية الموجودة ضمن هذه المخلفات وتعود الإستجابة النبات إلى إضافة السماذ العضوي وتفوقها في زيادة الوزن الطري الجاف للمجموعين الخضري والجذري لكونها تستمر بتجهيز العناصر لمدة أطول في المراحل المتأخرة من النمو ودخول هذه العناصر في عملية التركيب الضوئي، فضلاً عن أن الأسمدة العضوية تعمل على تحسين ظروف التربة من تهوية وزيادة إحتفاظ التربة بالماء والمحافظة على العناصر من الغسل ودخول هذه المغذيات في زيادة النمو والوزن الطري والجاف (10) وقد يرجع السبب في زيادة هذه الصفات المدروسة والمذكورة اعلاه من جراء المعاملة بالرشي الورقي بالسماذ الكيماي إلى دوره في سد حاجة النبات من العناصر المعدنية الضرورية لعمليات البناء الضوئي والتنفس والعمليات الايضية المختلفة جدول (2) إذ يحتوي عدداً من العناصر

الكبرى (N, P, K) والعناصر الصغرى (Mo, B, Cu, Zn, Fe). وتتفق النتيجة مع الطائي (2013) في إن إضافة المستخلصات العضوية لشتلات النارج تلعب دوراً إيجابياً في صفات النمو الخضري كارتفاع النبات وقطر الساق وعدد الأفرع وعدد الأوراق والوزن الطري والجاف للمجموع الخضري. كذلك لابد من التحذير على الصفة التشريحية المتمثلة بسماك طبقة اللحاء في منطقة التطعيم لساق الشتلة التي قيست للموسم الثاني فقط وذلك لظروف خاصة بالتجربة والتي هي تأثرت معنوياً بإضافة السماد العضوي خطأً مع التربة والرشد بالمستخلص العضوي والسماد الكيميائي، حيث أن هذا التأثير الإيجابي والمعنوي لهذه المعاملات المضافة والمرشوشة على سُمك هذه الطبقة للحاء تؤثر على نجاح وفشل عملية التطعيم مستقبلاً، كون أن هذه الأصول تستعمل كأصل للتطعيم عليها وبالتالي نموها وتبادل الصفات المرغوبة والمرجوة لذلك، من هذا نتوصل ونستنتج أن المعاملات المستعملة في التجربة أدت دورها بشكل جيد بالرغم من كونه منتج محلي وهذا ما يدعم الإنتاج الوطني وتطويره مستقبلاً. يمكن تفسير هذه الصفة على أساس الأصول واختلافها، حيث تفوق أصل النارج على الأصليين الآخرين، مما يدل على أن النارج أكثر الأصول نجاحاً من ناحية (سماك اللحاء + طبقة الكميوم) عالي وله القابلية على الإلتحام والتوافق والنجاح مع غيره من الأصول والطعوم الأخرى.

جدول 3: تأثير الأصل والتسميد العضوي والرشد بالمستخلص العضوي والسماد الكيميائي في ارتفاع الشتلة (سم) للموسمين.

الأصل	الموسم الأول 2016 - 2017			الموسم الثاني 2017 - 2018			التسميد العضوي	تداخل الأصل والتسميد		
	الرشد 0.5 %			الرشد 0.5 %						
	المقارنة	المستخلص العضوي	السماد الكيميائي	المقارنة	المستخلص العضوي	السماد الكيميائي				
نارج	0	43	49	57	50	65	70	76		
	5 %	47	54	69	56	67	77	79		
	10 %	49	56	75	60	71	82	86		
	15 %	55	62	84	67	73	84	89		
ستروميلو	0	53	61	66	60	73	82	91		
	5 %	57	62	76	65	83	96	99		
	10 %	60	72	86	72	86	103	109		
	15 %	65	83	111	86	112	120	131		
فولكامارينا	0	42	54	58	51	70	73	79		
	5 %	43	56	71	57	74	80	84		
	10 %	48	60	75	61	84	88	93		
	15 %	52	65	83	67	88	93	104		
تأثير الرشد		51	61	76	79	87	93			
التسميد X الرشد	تأثير التسميد			تأثير التسميد			تأثير التسميد			
	0	46	54	60	54	69	75	82		
	5 %	49	57	72	59	75	84	87		
	10 %	52	63	79	64	80	91	96		
	15 %	57	70	93	73	91	99	108		
تأثير الأصل		تأثير الأصل			تأثير الأصل			تأثير الأصل		
الأصل	نارج	48	55	71	58	69	78	82		

90	107	100	88	71	85	69	58	ستروميلو	X الرش
84	90	83	79	59	72	59	46	فولكاماريانا	
				الموسم الثاني L.S.D 0.05		الموسم الأول L.S.D 0.05			
				1.47		1.60		الأصل	
				1.15		1.48		التسميد	
				0.93		1.22		الرش	
				2.04		2.50		الأصل X التسميد	
				1.75		2.11		الأصل X الرش	
				1.86		2.43		التسميد X الرش	
				3.26		4.18		التداخل الثلاثي	

جدول 4: تأثير الأصل والتسميد العضوي والرش بالمستخلص العضوي والسماط الكيميائي في قطر الساق (ملم) للموسمين.

الموسم الثاني 2017 - 2018				الموسم الأول 2016 - 2017				الأصل	
تداخل الأصل والتسميد	الرش 0.5 %			تداخل الأصل والتسميد	الرش 0.5 %				التسميد العضوي
	السماط الكيميائي	المستخلص العضوي	المقارنة		السماط الكيميائي	المستخلص العضوي	المقارنة		
2.49	2.73	2.52	2.24	1.53	1.90	1.50	1.20	0	نارنج
2.97	3.11	2.95	2.85	2.05	2.36	2.00	1.80	% 5	
3.49	3.64	3.52	3.31	2.44	2.63	2.26	2.43	% 10	
4.69	5.38	4.64	4.06	2.26	4.70	2.70	2.40	% 15	
2.54	2.76	2.60	2.27	1.35	1.60	1.40	1.06	0	ستروميلو
2.87	2.94	2.88	2.79	1.83	2.10	1.80	1.60	% 5	
3.19	3.34	3.14	3.10	2.16	2.50	2.20	1.80	% 10	
4.34	5.35	4.09	3.59	3.07	4.26	2.76	2.20	% 15	
2.41	2.65	2.42	2.14	1.40	1.76	1.33	1.10	0	فولكاماريانا
2.85	2.96	2.85	2.74	1.88	2.20	1.83	1.63	% 5	
3.26	3.40	3.26	3.12	2.22	2.53	2.13	2.00	% 10	
2.02	4.62	3.95	3.50	2.94	4.10	2.63	2.10	% 15	
	3.57	3.23	2.97		2.72	2.04	1.77		تأثير الرش
تأثير التسميد				تأثير التسميد					
2.48	2.71	2.51	2.21	1.43	1.75	1.41	1.12	0	التسميد X الرش
2.89	3.00	2.89	2.79	1.92	2.22	1.87	1.67	%5	
3.31	3.46	3.30	3.18	2.27	2.55	2.20	2.07	%10	
4.35	5.12	4.23	3.71	3.09	4.35	2.70	2.23	%15	
تأثير الأصل				تأثير الأصل					
3.41	3.71	3.40	3.11	2.32	2.90	2.11	1.95	نارنج	الأصل X الرش
3.24	3.60	3.17	2.94	2.10	2.61	2.04	1.66	ستروميلو	
3.13	3.41	3.12	2.87	2.11	2.65	1.98	1.70	فولكاماريانا	
				الموسم الثاني L.S.D 0.05		الموسم الأول L.S.D 0.05			
				0.18		0.15		الأصل	
				0.13		0.15		التسميد	
				0.03		0.11		الرش	
				0.24		0.26		الأصل X التسميد	

0.17	0.19	الأصل X الرش
0.14	0.23	التسميد X الرش
0.26	0.40	التداخل الثلاثي

جدول 5: تأثير الأصل والتسميد العضوي والرش بالمستخلص العضوي والسماط الكيماوي في عدد الأوراق الكلي (ورقة.نبات⁻¹) للموسمين.

الموسم الثاني 2017 - 2018				الموسم الأول 2016 - 2017				الأصل		
تداخل الأصل والتسميد	الرش 0.5 %			تداخل الأصل والتسميد	الرش 0.5 %				التسميد العضوي	
	السماط الكيماوي	المستخلص العضوي	المقارنة		السماط الكيماوي	المستخلص العضوي	المقارنة			
71	75	72	67	33	38	35	26	0	نارنج	
84	88	84	79	37	38	34	30	% 5		
98	103	97	92	40	48	39	34	% 10		
115	122	115	108	51	68	50	35	% 15		
74	77	74	70	37	43	38	31	0	ستروميلو	
86	91	86	81	40	48	39	32	% 5		
96	103	97	90	44	53	43	37	% 10		
118	128	117	110	57	77	54	39	% 15		
75	93	69	65	40	47	41	34	0	فولكاماريانا	
103	108	104	98	47	57	45	38	% 5		
112	114	112	110	51	64	49	41	% 10		
118	120	118	116	64	85	63	43	% 15		
	102	95	90		55	44	35	تأثير الرش		
تأثير التسميد				تأثير التسميد						
73	81	71	67	37	43	38	30	0	التسميد X الرش	
91	96	91	86	40	48	39	33	%5		
102	107	102	97	45	55	44	37	%10		
117	123	117	111	57	77	56	39	%15		
تأثير الأصل				تأثير الأصل						
92	97	92	87	39	48	39	31	نارنج	الأصل X الرش	
94	100	93	88	44	55	43	35	ستروميلو		
102	109	101	97	50	63	50	39	فولكاماريانا		
الموسم الثاني L.S.D				الموسم الأول L.S.D						
0.05				0.05						
0.96				1.60					الأصل	
0.78				2.13					التسميد	
0.56				1.46					الرش	
1.37				3.38					الأصل X التسميد	
1.10				2.39					الأصل X الرش	
1.18				3.13					التسميد X الرش	
2.06				5.24					التداخل الثلاثي	

جدول 6: تأثير الأصل والتسميد العضوي والرشد بالمستخلص العضوي والسماذ الكيمياءى فى الوزن الطرى للمجموع الخضرى للشئلة (غم) للموسمين.

الموسم الثانى 2017 - 2018				الموسم الأول 2016 - 2017				الأصل		
تداخل الأصل والتسميد	الرشد 0.5 %			تداخل الأصل والتسميد	الرشد 0.5 %					
	السماذ الكيمياءى	المستخلص العضوى	المقارنة		السماذ الكيمياءى	المستخلص العضوى	المقارنة	التسميد العضوى		
46.82	47.58	46.99	45.91	16.95	18.93	17.13	14.78	0	نارنج	
53.47	55.61	53.89	50.89	22.13	26.47	21.58	18.32	% 5		
64.12	67.45	66.37	58.54	25.66	30.56	25.50	20.93	% 10		
69.87	71.52	69.91	68.17	29.88	35.73	29.89	23.92	% 15		
45.42	51.04	44.23	40.99	19.50	22.61	19.07	16.82	0	ستروميلو	
64.10	68.62	63.54	60.14	24.23	28.61	23.82	20.25	% 5		
69.02	70.92	69.40	66.75	28.38	33.73	29.31	22.11	% 10		
81.29	87.54	82.38	73.94	33.72	41.12	34.55	25.48	% 15		
48.16	50.83	48.65	45.00	13.89	29.92	23.58	18.17	0	فولكاماريانا	
60.52	62.82	60.09	58.66	27.68	35.54	27.54	19.97	% 5		
67.28	70.24	67.10	64.49	32.64	41.44	32.54	23.93	% 10		
74.49	77.87	74.66	70.93	38.19	47.50	39.35	27.73	% 15		
	65.17	62.27	58.70		32.68	27.00	21.03	تأثير الرشد		
تأثير التسميد				تأثير التسميد						
46.80	49.35	46.62	43.96	20.11	23.82	19.93	16.59	0	التسميد X الرشد	
59.36	62.35	59.17	56.56	24.68	30.21	24.32	19.51	%5		
66.81	69.54	67.62	63.26	28.89	35.24	29.12	23.32	%10		
75.21	78.98	75.65	71.02	33.93	41.45	34.63	25.71	%15		
تأثير الأصل				تأثير الأصل						
58.57	60.54	59.29	55.88	23.65	27.93	23.55	19.49	نارنج	الأصل X الرشد	
64.96	69.53	64.89	60.46	26.46	31.52	26.69	21.17	ستروميلو		
62.61	65.44	62.62	59.77	30.60	38.60	30.75	22.45	فولكاماريانا		
L.S.D الموسم الثانى					L.S.D الموسم الأول					
0.05					0.05					
7.17					2.59					الأصل
3.92					1.05					التسميد
0.93					0.74					الرشد
8.14					2.67					الأصل X التسميد
7.07					2.54					الأصل X الرشد
4.15					1.57					التسميد X الرشد
8.46					3.27					التداخل الثلاثى

جدول 7: تأثير الأصل والتسميد العضوي والرش بالمستخلص العضوي والسماذ الكيميائي في الوزن الجاف للمجموع الخضري للشتلة (غم) للموسمين.

الموسم الثاني 2017 - 2018				الموسم الأول 2016 - 2017				الأصل		
تداخل الأصل والتسميد	الرش 0.5 %			تداخل الأصل والتسميد	الرش 0.5 %				التسميد العضوي	
	السماذ الكيميائي	المستخلص العضوي	المقارنة		السماذ الكيميائي	المستخلص العضوي	المقارنة			
23.33	23.98	23.49	22.51	5.64	6.31	5.71	4.92	0	نارنج	
26.81	27.91	27.08	25.45	7.37	8.82	7.19	6.10	% 5		
32.58	34.37	33.50	29.86	8.55	10.18	8.50	6.97	% 10		
37.80	40.02	37.57	35.81	9.96	11.91	9.99	7.97	% 15		
25.32	26.38	25.49	24.11	6.50	7.53	6.35	5.60	0	ستروميلو	
28.67	30.04	28.44	27.53	8.07	9.53	7.94	6.75	% 5		
34.83	36.57	35.49	32.43	9.46	11.24	9.77	7.36	% 10		
39.63	41.88	39.32	35.81	11.24	13.70	11.51	8.49	% 15		
27.06	28.26	27.15	25.76	7.96	9.97	7.86	6.05	0	فولكاماريانا	
30.26	31.55	30.07	29.16	9.22	11.84	9.18	6.65	% 5		
36.37	38.20	36.33	34.58	10.87	13.81	10.84	7.97	% 10		
41.43	42.53	41.61	40.16	12.73	15.83	13.11	9.24	% 15		
	33.43	32.13	30.46		10.89	8.99	7.01	تأثير الرش		
تأثير التسميد				تأثير التسميد						
25.24	26.21	25.38	24.12	6.70	7.94	6.64	5.53	0	التسميد X الرش	
28.58	29.83	28.53	27.38	8.22	10.06	8.10	6.50	%5		
34.59	36.38	35.10	32.29	9.63	11.74	9.70	7.44	%10		
39.62	41.31	39.50	38.06	11.31	13.81	11.54	8.57	%15		
تأثير الأصل				تأثير الأصل						
30.13	31.57	30.41	28.41	7.88	9.30	7.85	6.49	نارنج	الأصل X الرش	
32.11	33.59	32.18	30.57	8.81	10.50	8.89	7.05	ستروميلو		
33.78	35.13	33.79	32.41	10.20	12.86	10.25	7.48	فولكاماريانا		
الموسم الثاني L.S.D				الموسم الأول L.S.D						
0.05				0.05						
0.90				0.86					الأصل	
2.32				0.35					التسميد	
0.42				0.24					الرش	
3.53				0.89					الأصل X التسميد	
0.95				0.84					الأصل X الرش	
2.40				0.52					التسميد X الرش	
3.69				1.09					التداخل الثلاثي	

جدول 8: تأثير الأصل والتسميد العضوي والرش بالمستخلص العضوي والسماذ الكيمياء في سمك طبقة اللحاء والقلف في منطقة التطعيم المفتوحة لساق الشتلة (ملم) للموسم الثاني فقط.

الموسم الثاني 2017 - 2018					الأصل
تداخل الأصل والتسميد	الرش 0.5 %			التسميد العضوي	
	السماذ الكيمياء	المستخلص العضوي	المقارنة		
0.15	0.16	0.15	0.15	0	نارنج
0.18	0.20	0.17	0.17	% 5	
0.24	0.26	0.23	0.21	% 10	
0.27	0.30	0.27	0.25	% 15	
0.15	0.16	0.15	0.15	0	ستروميلو
0.17	0.20	0.16	0.15	% 5	
0.20	0.22	0.20	0.17	% 10	
0.26	0.30	0.25	0.23	% 15	
0.13	0.13	0.13	0.12	0	فولكاماريانا
0.17	0.20	0.15	0.16	% 5	
0.20	0.22	0.20	0.17	% 10	
0.27	0.34	0.28	0.20	% 15	
	0.22	0.20	0.18	تأثير الرش	
تأثير التسميد					
0.14	0.15	0.15	0.14	0	التسميد X الرش
0.17	0.20	0.16	0.16	%5	
0.21	0.24	0.21	0.19	%10	
0.27	0.31	0.27	0.23	%15	
تأثير الأصل					
0.21	0.23	0.21	0.19	نارنج	الأصل X الرش
0.20	0.22	0.19	0.18	ستروميلو	
0.19	0.22	0.19	0.16	فولكاماريانا	
L.S.D الموسم الثاني					
0.05					
0.012					الأصل
0.013					التسميد
0.005					الرش
0.021					الأصل X التسميد
0.012					الأصل X الرش
0.015					التسميد X الرش
0.025					التداخل الثلاثي

Referenc:

1. Abbasi, G. B., (2014) Response of three citrus assets for bio-fertilization, organic and phosphate rock. Ph.D. thesis. Faculty of Agriculture. University of Kufa. Iraq.
2. Abdel- Jabbar, H. A.,(2012) Effect of compound fertilizer, humic acid and gibberellic acid in vegetative and root growth and mineral contents of

- Eriobotrya* seedlings. Ph.D. thesis. Faculty of Agriculture. University of Mosul. Iraq.
3. **Al- Taei, Z. T.I., (2013)** Response of *Citrus aurantium* L. Citrus seedlings to spray with dissolved organic extracts. Master Thesis. Faculty of Agriculture. University of Kufa. Iraq.
 4. **Al-Hayani, A. M. A., A. A. Al-Samarrai and M. F. M. Al-Shammari, (2014)** Effect of inoculation with fungus *Trichoderma* spp. and fertilizing with Hydroxic acid and Algex sea extract in the growth of some citrus root-stocks. *Diyala Journal of Agricultural Sciences*, 2 (6): 96-106.
 5. **Al-Rubaie, S.(2004).** Effect of Spraying Nitrogen Fertilizer on varieties of *Zizyphus Spinachristi* and *Z. mauritiana*. A Master thesis. Faculty of Agriculture. University of Baghdad.
 6. **Al-Sahaf, F. H. (1989)** Applied plant nutrition. Ministry of Higher Education and Scientific Research, University of Baghdad.
 7. **Brown, W. V. (1975)** Variations in anatomy, associations, and origins of Kranz tissue. *American Journal of Botany*, 62(4), 395-402.
 8. **Gerial, F.G., A. H. Ibrahim and M. A. K. Ali, (2008)** Organic Agriculture in Grape. Agriculture Research Center. Ministry Of Agriculture. *Arab Republic of Egypt*.1-24.
 9. **Ibrahim, A. M. and M. N. Hajjaj, (1996)** Evergreen fruits, growth, cultivation, care and production. Knowledge base. Alexandria. *The Egyptian Arabic Republic*, 126-11.
 10. **Mohammed, R.Salman, (2002)** Comparison of organic agriculture with conventional cultivation in cucumber (*Cucumis sativus* L.) production and soil fertility. Master Thesis. Faculty of Agriculture. University of Baghdad.