



الأمن البحري المصري في البحر الأحمر وخليج السويس بعد حرب 1967: دراسة تاريخية للممرات الحيوية والعمليات العسكرية خلال حرب الاستنزاف 1967-1970

م.د. هاجر مهدي خاطر
الجامعة العراقية- كلية التربية
za2239126@gmail.com
07736638861

التخصص العام للبحث: التاريخ الحديث والمعاصر | التخصص الدقيق للبحث: التاريخ العسكري المصري الحديث

المستخلص باللغة العربية:

معلومات الورقة البحثية

يتناول هذا البحث مسار العمليات العسكرية المصرية في البحر الأحمر خلال الفترة الممتدة بين عامي 1967 و1970، وهي مرحلة تاريخية مفصلية أعقبت نكسة حزيران، ومهدت لعمليات حرب الاستنزاف، ويركز البحث على التطور العملياتي للقوات البحرية المصرية، ودورها الحيوي المهم في كسر الهيمنة البحرية الإسرائيلية، وإعادة الثقة الشعبية بقدرة الجيش، والقوات المسلحة المصرية، بحيث شكلت هذه العمليات بمثابة "الشفاء بعد الداء".

ويبين البحث الأهمية الاستراتيجية للبحر الأحمر ومضائقه، وممراته الحيوية، وفي مقدمتها مضيق باب المندب، ومضيق تيران، الى جانب خليجي العقبة والسويس، وقناة السويس.

يبدأ البحث بمعركة رأس العرش عام 1967، التي مثلت أول مواجهة مصرية ناجحة، ساهمت في ترسيخ حدود الجبهة الشرقية للبحر الأحمر عن طريق حماية سيناء وقناة السويس، لتأتي عملية اغراق المدمرة الإسرائيلية أيلات لتكمل تلك المواجهة، فكانت أول عملية بحرية ظهرت فيها القدرة التكتيكية المصرية في ردع القوات الإسرائيلية، أما معركة شدوان رغم قصر مدتها التي لم تتجاوز الـ 36 ساعة، إلا أنها كانت قوية الوجود أثبتت خور عزيمة القوات الإسرائيلية في تحقيق أهدافهم بعد الصمود القوي والدفاع المستميت من قبل القوات المصرية لحماية برهم وبحرهم، لذا عدت نموذجاً لحب مصر من خلال التعاون بين القوات البحرية المصرية وبين قوات الصاعقة لحماية جزيرة شدوان، ثم ينتقل البحث إلى أستعراض العمليات البحرية الهجومية والدفاعية التي نفذتها القوات البحرية المصرية، مثل عملية الجزيرة الخضراء، وعملية بورتوفيق، ولسان التمساح، وأخيراً معركة الزعفرانة، واثبتت هذه العمليات قدرة القوات المصرية على مواجهة التخطيط العسكري الإسرائيلي.

ونستنتج من خلال العمليات البحرية العسكرية أعلاه، أنها لم تكن مجرد عمليات عابرة، بل مثلت قضية وجود وأثبات للذات، إذ نجحت القوات المصرية في تحقيق أهدافها عبر صد القوات الإسرائيلية، وتأمين البحر الأحمر وخليج السويس والعقبة منهم، وترسيخ السيادة المصرية على هذه المناطق ذات الأهمية الاستراتيجية

الكلمات الرئيسية:

الأمن البحري-البحر الأحمر-خليج السويس- حرب الاستنزاف

doi: <https://doi.org/10.63797/bjh>.

مشكلة البحث (Problem of Research): تتمثل مشكلة البحث في التساؤل الرئيس عن كيفية تعامل القوات المصرية مع التحديات الأمنية البحرية في البحر الأحمر وخليج السويس بعد نكسة حزيران 1967، وما طبيعة الاجراءات المتبعة من أجل ذلك.

اهمية البحث (Research Importance): تتمثل أهمية البحث في كيفية إبراز الدور الاستراتيجي للأمن البحري المصري بعد نكسة حزيران 1967، مع تسليط الضوء على أهمية الممرات الحيوية في البحر الأحمر وخليج السويس ومدى تأثيرهم على الصراع العربي- الإسرائيلي..

هدف البحث (Research Aim): يهدف البحث على دراسة اجراءات السلامة المتبعة من قبل القوات المصرية لحماية البحر الأحمر من ترصد القوات الإسرائيلية له مع تقييم دور تلك العمليات العسكرية في تعزيز الموقف العسكري المصري في الحد من التهديد الإسرائيلي.

فرضية البحث (Hypotheses the Research): ينطلق البحث من فرضية مفادها نجاح القوات المصرية رغم تداعيات نكسة حزيران 1967، في اعادة السيطرة على البحر الأحمر وخليج السويس من خلال تبنيها خطط عسكرية نشطة خلال حرب الاستنزاف 1967-1970.

حدود البحث (Research Limitation):

- **الحدود الزمنية:** يقتصر البحث على الفترة الممتدة من 1967 الى 1970، وهي الفترة التي تلت نكسة حزيران، وبداية حرب الاستنزاف.
- **الحدود المكانية:** يركز البحث على البحر الأحمر وخليج السويس باعتبارهما المجال المكاني للبحث.
- **الحدود الموضوعية:** يقتصر البحث على دراسة العمليات البحرية في البحر الأحمر وممراته الحيوية، ودراسة تاريخ العمليات العسكرية التي حدثت خلال حرب الاستنزاف.
- **الحدود المنهجية:** يعتمد البحث على المنهج التاريخي التحليلي في دراسة الأحداث من خلال تناول المصادر المتعلقة بموضوع البحث خلال الفترة المحددة.

تعريف المصطلحات (Define Terms):

1. **الأمن البحري:** يشير الأمن البحري إلى حماية السفن والموانئ والبنية التحتية البحرية من التهديدات مثل القرصنة والإرهاب والتهدية والكوارث البيئية. ويشمل مجموعة واسعة من التدابير والاستراتيجيات التي تهدف إلى ضمان سلامة واستقرار محيطات العالم والبحار والممرات المائية، والتي تعتبر ضرورية للتجارة العالمية والنقل والأزهار الاقتصادية.
2. **حرب الاستنزاف:** أو حرب الألف يوم كما أطلقت عليها إسرائيل بين مصر وإسرائيل على ضفتي قناة السويس، وأطلق عليها الرئيس جمال عبد الناصر حرب الاستنزاف لأثبت أن مصر لم تخسر المعركة ولم تخسر الحرب.
3. **دافيد بن غوريون:-** ولد في 16 تشرين الأول 1886، في مدينة بلونسك البولندية، كان من أبرز القادة الصهاينة، ورئيس أول حكومة في تاريخ إسرائيل، وفد الى فلسطين عام 1906، وفي عام 1935، أصبح رئيساً للإدارة الصهيونية، ورئيساً للوكالة اليهودية في فلسطين، وكان واحداً من كبار ممثلي الصهيونية ومؤسساتها السياسية.
4. **إم الرشاش:-**منطقة صحراوية قاحلة، تقع بين البحر الميت والبحر الأحمر، تتميز بقلة الأمطار شتاءً، وشدة الحرارة صيفاً، وقد أنشئت في المناطق المسطحة فيها قرى جديدة تستخدم أحدث التكنولوجيا الزراعية الشتوية التي يصدر محصولها بصورة مكثفة الى الاسواق الاوربية، وتشكل جبال إيلاط الاصبع الجنوبي لمثلث النقب، وميناء أيلات والمدينة يقطنها حالياً 20 ألف مستوطن صهيوني.
5. **إيلات:** أسم المدينة الايدومية القديمة التي كانت تقع على الخليج قرب مدينة العقبة الحالية. وقد ذكرها التوراة في سياق حديثها عن تيه بني إسرائيل، فقالت إنهم مروا بها عند خروجهم من مصر (القرن

- الرابع عشر أو الثالث عشر قبل الميلاد). في ذلك الوقت كان الايدوميين الذين تعود أصولهم إلى شبه الجزيرة العربية، أصحاب السيادة على هذه المنطقة الممتدة من البحر الميت إلى خليج العقبة وقد اشتهرت بثروتها المعدنية وبموقعها الجغرافي.
6. **المدمة أيلات:** كانت مصرية تحمل أسم أبراهيم ضمن وحدات الأسطول المصري، وقد كلفت يوم 30 تشرين الأول عام 1956 خلال فترة العدوان الثلاثي على مصر بالتوجه لضرب ميناء حيفا، إلا أن قطعاً من الأسطول الفرنسي كانت بالانتظار، فأسرتها بعد معركة غير متكافئة، وضمتهما إسرائيل بعد ذلك إلى قواتها.
7. **مضيق جوبال:** منطقة مستطيلة الشكل تكثر فيها الجزر والشعب المرجانية، يتخللها ممرات ملاحية عميقة، يبلغ طول المضيق 43 كم بمتوسط عرض 30 كم، يزداد اتساعاً في الجنوب ليصل إلى 65 كم، أهم ما يميز هذه المنطقة وقوعها داخل الاراضي المصرية، مما يجعلها مصدراً مهم من مصادر الدخل القومي في مصر.
8. **عبد المنعم رياض:** واحداً من أشهر العسكريين العرب في النصف الثاني من القرن العشرين، حيث شارك في الحرب العالمية الثانية ضد الألمان والايطاليين بين عامي 1941 و1942 وشارك في حرب فلسطين عام 1948، والعدوان الثلاثي عام 1956، ونكسة حزيران وحرب الاستنزاف حيث أشرف على الخطة المصرية لتدمير خط بارليف، ورأى أن يشرف على تنفيذها بنفسه وتحدد يوم السبت 8 آذار 1969 موعداً لبدء تنفيذ الخطة، وفي التوقيت المحدد انطلقت النيران المصرية على طول خط الجبهة لتكبد الإسرائيليين أكبر قدر من الخسائر في ساعات قليلة وتدمير جزء من مواقع خط بارليف واسكات بعض مدافع مدفعياته في أعنف اشتباك شهدته، وبعد انفجار إحدى طلقات المدفعية بالقرب من الحفرة التي كان يقود المعركة منها ونتيجة للشظايا القاتلة وتفريغ الهواء توفي عبد المنعم رياض بعد 32 عاماً قضاها عاملاً في الجيش متأثراً بجراحه.

المقدمة:

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله والصلاة والسلام على أشرف الانبياء والمرسلين، سيدنا محمد، وعلى آله أجمعين. أما بعد :

تعد منطقة البحر الأحمر وخليج السويس من الممرات البحرية المهمة في العالم ، لموقعها الاستراتيجي المهم الذي يربط بين البحر المتوسط والمحيط الهندي عبر قناة السويس، وقد اكتسبت هذه المنطقة الحيوية أهمية مضاعفة بعد حرب حزيران 1967، عندما برزت الحاجة الملحة لدى مصر لحماية أمنها البحري، وتأمين خطوط الملاحة التي تشكل مورداً اقتصادياً مهماً لمصر، وضمن هذا السياق، برزت جملة تحديات واجهت القوات المصرية، إلى جانب قيام سلسلة من العمليات العسكرية البرية والبحرية التي هدفت الى تعزيز السيطرة على الممرات البحرية لاسيما في رأس العش، و أيلات، وشدوان ، ومن خلال هذا البحث أسعى لتقديم دراسة تاريخية لواقع الامن البحري في البحر الأحمر وخليج السويس خلال الفترة التي تلت حرب حزيران 1967، مع تسليط الضوء على الممرات البحرية، والعمليات العسكرية التي شكلت جزءاً من معركة الصمود المصري خلال حرب الاستنزاف 1967-1970 ، كما يهدف البحث الى إبراز الدور الاستراتيجي المهم لهذه العمليات في تعزيز السيادة المصرية على الأمن البحري في المنطقة. وبهذا يمثل موضوع البحث جانباً مهماً في فهم تاريخ الصراع العربي – الاسرائيلي . مع تقديم مصر كقوة قادرة في حماية الملاحة الدولية عبر أهم الممرات في العالم. لذا لا عجب في أنه موضوع البحث كان محط اهتمام القوى الكبرى التي لها مصالح فيه وعبر مياهاه في العصور كلها وبناء عليه، جذب هذا البحر الرحالة والتجار والشعوب، كي يتمتعوا بالسيادة عليه، لما يعود عليهم بالنفع اقتصادياً واستراتيجياً، وفي سياق الحديث، برز الاهتمام الاسرائيلي بالبحر الأحمر مع ممراته ومضايقه، إذ تعود جذور الاستراتيجية الإسرائيلية الى عهد سبق إقامة إسرائيل في عام 1948، وتحديداً الى البدايات الأولى لفكرة المشروع الصهيوني لأقامة كيانهم في فلسطين منذ أواخر القرن التاسع عشر. حيث بدأ الحديث عن ضرورة إقامة ذلك الكيان بحدود تصل إلى البحر الأحمر، فبرزت الحاجة الى السيطرة على الممرات البحرية الحيوية لحماية مصالحهم، وقد تجسدت هذه الأهمية لاحقاً في سلسلة من المعارك العسكرية بدءاً من معركة رأس العش ، وأنتهاءً بمعركة الزعفرانة ، أما تبويب البحث فقد جعلته على أربع مباحث، تسبقها مقدمة هدفت إلى بيان طبيعة ما جاء في الموضوع وبيان محتواه، وتلتها خاتمة اشتملت على أبرز الاستنتاجات.

المبحث الأول

البحر الأحمر، والسياق العسكري بعد نكسة حزيران 1967

أولاً: الأهمية التاريخية للبحر الأحمر:

يعد البحر الأحمر من المناطق الاستراتيجية المهمة، نظراً لموقعها الجغرافي الذي يربط قارات العالم الثلاث، إضافة إلى توسطها البحر الأبيض وبحر العرب ما جعل منها حلقة وصل بين مناطق إقليمية متعددة، مثل القرن الإفريقي والشرق الأوسط ومنطقة الخليج العربي (الحدابي، 2019: 2)، وقد اكتسب هذا الاسم نتيجة الوفرة الموسمية لبلاتين الخيوط الدقيقة المعروفة باسم تريكوذيوم ارثيروم *Trichodesmum Erthraeum* من الطحالب الزرقاء المخضرة التي توجد بالقرب من سطح البحر وتحتوي هذه الطحالب على أصباغ تميل إلى الحمرة تسبب تغيير لون المياه السطحية في أوقات معينة من السنة، ويتميز بخصائصه الفريدة، حيث يتمتع بوجود أجمل الشعب المرجانية، فهو عبارة عن جسم مائي طويل وضيق يمتد لمسافة 2000 كم، ويبلغ متوسط عمقه 500 متراً، أما مساحته 440000 كم (المنسي، 1999: 30)، وبفضل هذه الأهمية قامت عدة حضارات على سواحلها، وشكلت مع تقدم الوقت مراكز تجارية متعددة الأنشطة، الأمر الذي جعلها النواة الأولى لنشوء الكثير من الموانئ التي عدت امتداداً للموانئ الحالية (عبدالله، 2015: 4)، وتزايدت هذه الأهمية عقب افتتاح قناة السويس عام 1869م، التي أوصلت البحر الأحمر بالبحر الأبيض المتوسط، وشكلت مجرى مائياً وطريقاً بحرياً مختصراً، لتصبح أقصر الطرق وأسرعها بين الشرق والغرب (القطاني، 2025)، البحر الأحمر تاريخ من الصراع الجيوبولتيكي، المجلة العربية للدراسات الجغرافية، مج8، العدد 23: 17، وبسبب هذا الموقع والأهمية أخذت الدول تتسابق للسيطرة عليه فبرزت قوى إقليمية غير عربية، مثل إسرائيل، تصاعد تأثيرها على الساحة العربية عموماً، والمناطق المطلة على البحر الأحمر خصوصاً (الحدابي، 2019: 109).

هكذا أدركت القوى الإقليمية والدولية أهمية البحر الأحمر ومدى الاستفادة منه، إلا أن الاهتمام الأقوى جاء من قبل الجانب الإسرائيلي، الذي سعى جاهداً للسيطرة عليه بمختلف الطرق والأساليب، ومحاولتهم عزله عن العالم الخارجي ليقطعوا دابر الدول من استخدامه ضدهم .

كان البحر الأحمر محل اهتمام الفكر الاستراتيجي الإسرائيلي، حيث أشار دافيد بن غوريون - David Ben Gurion (أبو جراد، 2013، التيارات اليهودية الرفضية للصهيونية 1897-1948، الجامعة الإسلامية: 247) إلى هذه الأهمية قائلاً "أن سيطرة إسرائيل على نقاط أو مواقع في البحر الأحمر لها أهمية قصوى، لأن هذا سوف يساعد إسرائيل على وقف أي محاولات لمحاصرتها، وستشكل منطقة عازلة قاعدة انطلاق عسكرية لمهاجمة أعدائنا في عقر دارهم، قبل أن يبدؤا في مهاجمتنا" (الباسط، 2025)، توجهات وأبعاد السياسة الخارجية الإسرائيلية في منطقة البحر الأحمر، مجلة البحوث المالية والتجارية، مج26، العدد1: 10، ومنذ ذلك الحين أصبح لإسرائيل أهداف استراتيجية واضحة في البحر الأحمر، أهمها:

1. تأمين الملاحة البحرية الإسرائيلية وذلك من خلال حق المرور في مضيق تيران، باب المنذب، قناة السويس، واتخاذ بعض جزر البحر الأحمر قاعدة عسكرية لمراقبة العمليات، الأمر الذي يستوجب التعاون مع بعض الدول الأفريقية (الباسط، 2025، توجهات وأبعاد السياسة الخارجية الإسرائيلية في منطقة البحر الأحمر، مجلة البحوث المالية والتجارية، مج26، العدد1: 10).
2. تدويل مضيق باب المنذب، كونه واحداً من أهم الممرات المائية المهمة، حيث يتميز بموقعه الاستراتيجي بين الزاوية الجنوبية الغربية لشبه الجزيرة العربية وشرق أفريقيا، ولأنه الخائق الجنوبي للبحر الأحمر وبوابته فهو صلة الوصل بالمحيط الهندي والخليج العربي والقرن الإفريقي، والمعبر الأساسي لنقلات النفط القادمة من دول الخليج العربي والمتجهة صوب أوروبا، كذلك تعني السيطرة على حركة التجارة الدولية (الجميلي، 2024، الأهمية الاستراتيجية لمضيق باب المنذب في ظل تنافس القوى الإقليمية والدولية: دراسة تحليلية لمناطق النفوذ والادوار، مجلة كلية القانون للعلوم القانونية والسياسية، مج13، العدد49: 39-41)، ومن هذا ارتبطت أهميته بمصالح القوى الدولية والإقليمية المحيطة به مثل إسرائيل، فسعت جاهداً لتدويل المضيق ليبقى مفتوحاً لجميع الدول بما فيها إسرائيل، ولا يحق للدول العربية تقييد الملاحة فيه، ونتج عن ذلك تشكيل قوات دولية من الدول الموجودة على البحر الأحمر لتأمينه، وبالتالي لا تستطيع الدول العربية ذات السواحل الأطول شرقاً وغرباً من إدارة

هذه المهمة التي قد تشكل تهديداً محتملاً لإسرائيل (الباسط، 2025)، توجهات وأبعاد السياسة الخارجية الإسرائيلية في منطقة البحر الأحمر، مجلة البحوث المالية والتجارية، مج26، العدد1: 10).

فالبحر الأحمر يمثل مكانة خاصة لدى الحركة الصهيونية بعد أن اتجهت الحركة إلى جعل فلسطين وطناً قومياً لإسرائيل، فقد أقامت الحركة الصهيونية دعواها من أجل البحر الأحمر على مزيج من النصوص الدينية والأساطير التاريخية، كزعمها أن لمملكة سليمان لها ارتباط وثيق بالبحر الأحمر، وذلك يوضح إصرار الجغرافيين والمؤرخين الإسرائيليين على إطلاق الأسماء العبرية على مواقع توافق العلماء في العالم على استعمال تسمياتها العربية مثل إطلاقهم اسم خليج سليمان على خليج السويس، وخليج إيلات على خليج العقبة (الزعيبي، 2025: 21).

وبناءً على ذلك، عملت إسرائيل على بسط سيطرتها على البحر الأحمر والتمركز على سواحلها، وما أن تولى دافيد بن غوريون **David Ben-Gurion** رئاسة الحكومة الإسرائيلية الأولى عام 1948، حت أعلن استراتيجية حكومته في البحر الأحمر، حيث أوضح أهمية هذه السيطرة، قائلاً " أن سيطرة إسرائيل على نقاط في البحر الأحمر، هي ذات أهمية قصوى، لأن هذه النقاط ستساعد إسرائيل على الانفكاك من أي محاولة لمحاصرتهم، كما ستكون قاعدة انطلاق عسكرية لمهاجمة أعدائنا في عقر دارهم، قبل أن يبادروا إلى مهاجمتنا"، ومن ذلك الحين لم يتردد الفكر الاستراتيجي الإسرائيلي عن السعي جاهداً للسيطرة على البحر الأحمر، والانتشار فيه قدر المستطاع مستخدماً قواته المسلحة كلما أتيج لهم ذلك، الواضح أن الوصول إلى السيطرة على البحر الأحمر سبيل تحقيق غايتهم (الباسط، 2025)، توجهات وأبعاد السياسة الخارجية الإسرائيلية في منطقة البحر الأحمر، مجلة البحوث المالية والتجارية، مج26، العدد1: 517).

ومن هذا المنطلق، أدركت إسرائيل أن تأمين وجودها في البحر الأحمر لا يكتمل الا من خلال السيطرة على ممراته ومضايقه الحيوية المهمة، وفي مقدمتها مضيق تيران وخليج العقبة، لكونهما الشريان الحيوي الذي يربطهما بالمحيط الهندي، وجاء إغلاق مضيق تيران عام 1967 ليجسد حقيقة ذلك مبين الارتباط العميق بين أمن إسرائيل القومي وبين حرية ملاحتها في البحر الأحمر، مما دفعها لخوض سلسلة من المواجهات العسكرية المهمة لتثبيت جذورها. ولذلك لم تكن معركة رأس العش وغرق المدمرة الإسرائيلية أيلات ومعركة شدوان مجرد معارك عسكرية عابرة، بل كانت ضمن سياق متكامل للسيطرة على الممرات البحرية المهمة في البحر الأحمر. ولم تكن تلك المعارك نهاية للصراع بل جاءت معارك أخرى كالجزيرة الخضراء، وبورتوفيق، ورأس التمساح، والزعفران لتشكل حلقات مترابطة ضمن إطار السعي المصري لإفشال المخططات الإسرائيلية وإعادة السيطرة المصرية على هذه المناطق والممرات الحيوية المهمة، وبهذا شكلت هذه المعارك امتداداً لأهمية الممرات والمضايق البحرية المهمة، ودورها الرئيس في إعادة ميزان القوى في البحر الأحمر.

ثانياً: الممرات والمضايق الحيوية في البحر الأحمر:

1- مضيق باب المندب:

مضيق بحري يربط البحر الأحمر بخليج عدن ويفصل بين قارتي آسيا وأفريقيا، ازدادت أهميته الاستراتيجية منذ افتتاح قناة السويس في 17 تشرين الثاني 1869، ويصل هذا المضيق البحر الأحمر بخليج عدن وبحر العرب من جهة، وخليج العقبة وقناة السويس والبحر الأبيض المتوسط من الجهة الأخرى، ويشكل مضيق باب المندب المياه الإقليمية لثلاث دول، وهي: اليمن التي تطل على ساحله الشرقي، وأرتيريا وجيبوتي اللتان تطلان على الساحل الغربي، ويمثل خليج عدن وباب المندب المدخل الجنوبي للبحر الأحمر، ويبلغ عرض المضيق حوالي 30 كم، (بحيج، 2023: 260) وتقسّم جزيرة (بريم) اليمنية المضيق إلى ممرين (العقاب، 2010: 20)، أحدها شرقي يبلغ عرضه 3 كم، وعمقه 30 متراً، والآخر غربي بعرض 25 كم، وعمق 310 متر، ويعتبر باب المندب عنق الزجاجة حيث يربط البحر المتوسط وقناة السويس وخليج العقبة بخليج عدن وبحر العرب والمحيط الهندي (العجولين، 2020: 133)، ولباب المندب أهمية كبيرة حيث تمر من خلاله السفن القادمة من الخليج العربي المتجهة إلى البحر الأحمر والبحر المتوسط مروراً بخليج العقبة وقناة السويس، وكذلك السفن القادمة من شرق وجنوب شرق آسيا، والسفن القادمة من شرق وجنوب أفريقيا إلى البحر الأحمر ومنها إلى البحر المتوسط، والعكس صحيح حيث تمر السفن القادمة من أوروبا وشرق وغرب ووسط أفريقيا والأمريكيتين العابرة من المتوسط وقناة السويس المتجهة إلى الخليج العربي وشرق وجنوب شرق آسيا، فهذا الممر يمثل ممراً بالغ الأهمية

لحركة النقل البحرية وحركة التجارة العالمية، ويعد مضيق باب المندب ثالث أهم المضائق البحرية في العالم وأكثرها ازدحاماً، ويأتي بعد مضيق هرمز الذي يمر عبره حوالي 40% من الصادرات النفطية، أما مضيق باب المندب فيقل عبه حوالي 4 ملايين برميل نفط يومياً، كما يمر من خلال حوالي 20 ألف سفينة سنوياً، تمثل 10% من التجارة العالمية، كما يعد نقطة التقاء ومرور لحركة التجارة العالمية، كما يعتبر بديلاً لمضيق رأس الرجاء الصالح بجنوب افريقيا الذي يشكل عبئاً على التجارة الدولية نظراً لبعده المسافة والتكاليف المالية التي يتسبب فيها، لذا يعتبر المرور عبر مضيق باب المندب وقناة السويس اقل كلفة واختصاراً للمسافة (بحيج، 2023: 260-263).

بعد الاطلاع على أهمية مضيق باب المندب كممر بحري يتحكم في مدخل البحر الأحمر، يظهر مضيق تيران كامتداد طبيعي ضمن هذا السياق، فهو يمثل المدخل الشمالي للبحر الأحمر وعنصراً أساسياً لإسرائيل، فأهميته لا تقل عن غيره بالنسبة لإسرائيل.

2- مضيق تيران:

يقع مضيق تيران عند مدخل خليج العقبة الذي يمثل الذراع الشرقي للبحر الأحمر، ويحده من الغرب ساحل شبه جزيرة سيناء ومن الشرق جزيرة تيران Tiran، ولا يزيد اتساعه 3,7 أميال بحرية، ويكاد ينقسم هذا المضيق إلى ممرين ملاحيين، يفصل بينهما أربع مجموعات من الشعب المرجانية المرتكزة على سد طبقي مرفوع، يمتد على محور طولي مائل من الجنوب الغربي الى الشمال الشرقي. ويعرف الممر الغربي باسم إنتربرايس Enterprise، بينما يعرف الممر الشرقي باسم جرافتون Grafton. فالأول مجرى ملاحى رئيس صالح لمرور السفن المحيطة ذات الغاطس الكبير في المضيق، أما ممر جرافتون فهو لا يصلح إلا لوسائط النقل البحري الخفيف، حيث تشكل الشعاب المرجانية المغمورة عائقاً أمام مرور هذه السفن الكبيرة، وإلى الشرق من جزيرة تيران وعلى بعد 1,3 أميال تقريباً، تقع جزيرة صنابير التي تبعد بدورها عن رأس قصبه على الساحل السعودي بنحو 4,3 أميال بحرية. ونظراً لانتشار الصخور والشعب المرجانية المغمورة بكثافة في الشقة البحرية المحصورة بين تيران وصنابير من جهة، وبين الأخيرة ورأس قصبه من جهة أخرى، فأنهما لا يصلحان كممر للسفن المحيطة، وبالتالي تنحصر حركة الملاحة في مدخل خليج العقبة في مضيق تيران بصفة عامة، وفي ممر إنتربرايس بصفة خاصة (توفيق، 2023: 111-112).

ويوصف المضيق بأنه "العنق الرئيسي للعالم"، لربطه أكبر مستودع نفط عالمي من ناحية والسوق العالمية من ناحية أخرى، واعتباره ممراً حيوياً لنقل الغاز الطبيعي المسال LNG ما يعاد 20% من الإمدادات العالمية، يعد من أكثر الممرات ازدحاماً بحركة مرور ناقلات النفط (دندن، 2024: 342).

كان المرور في مضيق تيران واحداً من المسائل التي أثارت الكثير من المشاكل والصعوبات، منذ قيام إسرائيل التي كانت حريصة على تأكيد حقها في مضيق تيران وخليج العقبة. وكان إغلاق المضيق في وجه الملاحة الإسرائيلية في حزيران 1967 أحد الأسباب التي أدت إلى اندلاع حرب حزيران التي انتهت باحتلال القوات الإسرائيلية لشبه جزيرة سيناء وسيطرتها بالتالي على مضيق تيران وخليج العقبة. وعندما أصدر مجلس الأمن في 22 تشرين الثاني 1967 قراره رقم 242 بشأن مشكلة الشرق الأوسط أكد الحاجة إلى ضمان حرية الملاحة في الممرات المائية الدولية في المنطقة (علام، 2008: 408).

وبهذا عد مضيق تيران العقدة المهمة للمدخل الشمالي للبحر الأحمر، وترتبط أهميته بخليجي العقبة، والسويس، حيث تؤثر السيطرة عليه على حركة الملاحة، وتوازن القوى البحرية في المنطقة.

3- خليج العقبة، و السويس:

يعتبر خليج العقبة امتداداً لصدع البحر الأحمر، ويشكل ذراعه الشمالية الشرقية، بينما يمثل خليج السويس الذراع الشمالية الغربية، ويبلغ طول خليج العقبة حوالي 177 كم ويتراوح عرضه ما بين 13 و 27 كم، وقد يصل العمق به إلى 2 كم، أما خليج السويس فيفوق خليج العقبة طولاً حيث يصل طوله 322 كم، ومتوسط عرضه حوالي 32 كم، إلا انه ضحل وأعماقه لا تزيد عن 100 م، وعند مدخل خليج العقبة تقع مضائق تيران، وتقسّمها جزر تيران وصنابير إلى ثلاث ممرات، من بينها ممر واحد صالح للملاحة، وهو ممر الوصل بين تيران وسيناء،

أما الممران الآخران فيتميزان بالضحالة ولا يصلحان للملاحة ويقع مضيق جوبال عند مدخل خليج السويس، ويضم عدداً من الجزر الهامة، كشدوان وجوبال (بزم، 2010: 292؛ عبد الله، 2013: 41).

وقد شنت إسرائيل هجوماً على مصر عام 1956 بالاشتراك مع كل من فرنسا وبريطانيا فيما أطلق عليه العدوان الثلاثي، وتمكنت إسرائيل من احتلال جزيرتي تيران وصنافير، وبالتالي التحكم في مدخل خليج العقبة (عياد، 2019: 87).

4- قناة السويس:

ممر مائي صناعي بمستوى البحر يمتد في مصر من الشمال إلى الجنوب عبر برزخ السويس ليصل البحر المتوسط بالبحر الأحمر (منسي، 1971: 33)، وهي تفصل بين قارتي آسيا وأفريقيا وتعد من أقصر الطرق البحرية بين أوروبا والبلدان الواقعة حول المحيط الهندي وغرب المحيط الهادي، وهي أكثر القنوات الملاحية كثافة من حيث الاستخدام، وتمتد من بورسعيد شمالاً حتى السويس جنوباً، وتستخدمها السفن الحديثة بكثرة عديدة لأنها الأسرع والأقصر للمرور من المحيط الاطلنطي الى المحيط الهندي، وتمثل الرسوم التي تدفعها السفن نظير عبور القناة مصدراً هاماً للدخل القومي في مصر، عند بناؤها كان طول القناة 164 كم، وعمقها 8 أمتار، وبعد الكثير من التوسعات والتطور وصل طولها إلى 193,30 كم، وعمقها إلى 24 متر وعرضها إلى 205 متر، تكمن أهمية القناة بقدر تطور النقل البحري والتجارة العالمية، حيث يعد النقل البحري أرخص وسائل النقل، كما أن توفير الوقت والمسافة هو ما تحققه القناة، كما أن حوالي 90% من تجارة مصر الخارجية يتم نقلها عبر طريق النقل البحري، لما يتمتع به من تكلفة أقل وأمان أكثر، لذا فإن وجود موانئ بحرية ذات تجهيزات حديثة، وتعمل بكفاءة جيدة يعد عاملاً مؤثراً على نوعية وحجم الانشطة التجارية للدولة، تم افتتاح قناة السويس في تشرين الثاني عام 1869 بعد عشر سنوات من الانشاء، وفي تموز عام 1956 قام الرئيس جمال عبد الناصر بتأميم قناة السويس، والذي تسبب في اعلان العدوان الثلاثي على مصر، تسببت حرب حزيران 1967 في إغلاق قناة السويس لأكثر من 8 سنوات، وتم افتتاحها فيما بعد (حسن، 2019، قناة السويس في مصر.. بين الواقع والمأمول، المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة، مج49، العدد2: 281؛ شعير، 2023: 30-31).

هكذا شكلت الممرات والمضايق البحرية في البحر الأحمر، عناصر أساسية في استراتيجية إسرائيل البحرية، لما لها من أهمية في حركة التجارة الدولية وتحديد مسارات الامداد الحيوية. ومع تصاعد التوترات الإقليمية خلال الستينات أصبحت هذه الممرات البحرية محوراً للصراع، وقد تجسدت هذه الأهمية خلال نكسة حزيران 1967، حيث أدى إغلاق مضيق تيران إلى اندلاع حرب واسعة النطاق، لتؤكد أن أي تهديد لسيادة الممرات والمضايق البحرية كان بمثابة بداية تصاعد النزاع العربي الإسرائيلي، وربط أمن وسلامة إسرائيل بهذه الممرات الحيوية.

المبحث الثاني: تطورات الصراع العربي- الإسرائيلي بعد نكسة حزيران 1967، وبداية حرب الاستنزاف

1- تطورات الوضع بعد نكسة حزيران:

هكذا، تتضح الأهمية الاستراتيجية للبحر الأحمر، وممراته ومضايقه البحرية لإسرائيل، ليس فقط كمر بحري، بل كمحور حيوي لتأمين المصالح الاستراتيجية، وقد انعكست هذه الأهمية بصورة مباشرة في الأحداث التي عقيت نكسة حزيران 1967، مما دفع المنطقة إلى مرحلة جديدة من التحولات، وهو ما يقضي دراسة تطورات الوضع بعد نكسة حزيران لفهم حركة الأحداث، فقد كانت سبباً مباشراً في ادراك العرب عن مدى الخطر الصهيوني، ومدى الدعم الغربي لإسرائيل، ومدى حاجة البلدان العربية للتعاون.

شهد عام 1967 توتراً في العلاقات بين سوريا وإسرائيل وصل الى حد التصعيد. ففي أيار 1967 أبلغت القيادة السوفيتية النظام المصري بأن هناك حشوداً إسرائيلية تتألف من 12 لواء جاهزة للتقدم في أي وقت بين 16_22/أيار، وأن سوريا ستواجه وضعاً صعباً خلال الايام القادمة، وكان على القيادة المصرية اتخاذ التدابير التي يفهم منها التلويح بالحرب ومناصرة سوريا في أزمتها، لاسيما إن هناك اتفاقية دفاع مشترك قد وقعت بين البلدين عام 1966، وعندما أغلقت القيادة المصرية خليج العقبة أمام السفن الاسرائيلية في 22 أيار 1967، كان هناك انطباع لدى المخابرات الاسرائيلية بأن الرد بالقوة هو الحل، وأن إسرائيل ان لم ترد على تلك الخطوة المصرية فإنه لن تبقى أي أهمية لقدرة الردع التي يتمتع بها الجيش الإسرائيلي، وستقوم الدول العربية بتفسير

ضعف اسرائيل كفرصة ممتازة لضرب أمنها ووجودها بالذات، وكان أغلب جنرالات الجيش الاسرائيل يؤيدون القيام بحرب مباغتة ضد مصر بالسرعة الممكنة (عيان، 2020: 221-222).

هكذا نفذت القوات الاسرائيلية ما نوهت عليه، فاندلعت الحرب العربية-الإسرائيلية، بشن الكيان الصهيوني ضربته على مصر في الفترة الممتدة من 5 إلى 10 حزيران عام 1967، فيما يسمى بحرب الايام الستة أو حرب حزيران، وهي الحرب التي نشبت بين إسرائيل وكل من مصر وسوريا والاردن، وقد أنجراف العرب الى هذه الحرب بعد شن اسرائيل هجوماً مباغتاً على مصر، وتدمير القوات الجوية المصرية على الارض، مما جعل البعض يقول انها حرب من طرف واحد، ومع الأسف كانت انتكاسة تاريخية للعرب عامة، ولفلسطين بشكل خاص إذ احتلت اسرائيل على أثرها سيناء، وقطاع غزة والضفة الغربية والجولان (فتح الله، 2023: 32؛ المسلماني، 2018: 90).

انتهت الحرب وكانت نتاجها وخيمة على العرب مما جعلهم يطلقون عليها مصطلحات النكسة العربية، إذ تعرضت الدول العربية المشاركة فيها الى خسائر مادية كبيرة، فقد تم تدمير حوالي 80% من الطيران المصري، وهذا ما يعادل 309 طائرة من مجموع الطائرات المصرية، فضلاً الى محطات الرادار والمطارات، فقد كانت بمثابة انهزام عسكري للعرب، وانتصار سياسي لإسرائيل (اللامي، 2022، موشي ديان ودوره العسكري والسياسي في إسرائيل 1959-1980، جامعة كربلاء: 97)، فقد بلغت خسائر فادحة شملت خسائر القوات المصرية حوالي 10 الاف من الشهداء والمفقودين، وأسّر حوالي 5,500، ودمرت 80% من أعتدة الجيش المصري منها 800 دبابة، 450 مدفعاً، و10 آلاف مركبة، و305 طائرة، وخسرت القوات الاردنية 6,049 شهيداً، و792 جريح، و150 دبابة، أما القوات السورية فقد خسرت حوالي الف شهيد، و560 أسير، و60 طائرة من أصل 120، و70 دبابة، كما استولى الصهاينة على 150 دبابة، وبلغ عدد قتلى القوات الإسرائيلية حسب المؤرخ الاسرائيلي حاييم هيرتزوج Chaim Gerzog 764 قتيل، منهم 338 على الجبهة المصرية، و285 على الجبهة الأردنية، و141 على الجبهة السورية، وبلغ عدد الجرحى الصهاينة حوالي 800 على الجبهة المصرية، و1,453 على الجبهة الاردنية، و306 على الجبهة السورية، كما خسر الصهاينة 26 طائرة مقاتلة، و10 طائرات نقل على كل الجهات (صالح، 2020: 9؛ حجازي، 2013: 136-137).

وكان من نتاجها صدور قرار مجلس الأمن رقم 242، وتهجير معظم سكان مدن قناة السويس وكذلك تهجير معظم مدني محافظة القنيطرة في سوريا، وتهجير عشرات الآلاف من الفلسطينيين من الضفة بما فيها محو قرى باكمالها، وفتح باب الاستيطان في القدس الشرقية والضفة الغربية (عرموش، 2024: 559).

بعد نكسة حزيران عام 1967، دخلت مصر مرحلة من الارتباك السياسي، حيث فقدت سيطرتها على سيناء، وتعرض أمنها لتهديد من الشرق والغرب، فتحول هذا الواقع خلال حرب الاستنزاف الى مرحلة جديدة من الصمود والتحدي، ففي حين مثلت نكسة حزيران حالة انكسار مؤقتة جاءت حروب الاستنزاف لتؤكد عزم الحكومة المصرية على استعادة زمام الأمور.

2- بداية حرب الاستنزاف:

مما لاشك فيه أن الظروف التي أدت إلى اندلاع حروب الاستنزاف عموماً، وحروب الاستنزاف العربية-الإسرائيلية بصفة خاصة لها تأثيرها على ما حققته، وما يمكن أن تحققه مثل هذه الحروب.

جاءت حروب الاستنزاف العربية ضد اسرائيل في اعقاب صدور قرار مجلس الأمن بإيقاف إطلاق النار دون عودة القوات الى الخطوط التي كانت عليها قبل بدء القتال، ثم تلاه قرار مجلس الأمن رقم 242، والذي وضع تطوراً لأنهاء الحرب بين الجانبين بما فيه عدم الاعتراف بالاستيلاء على الأراضي بالقوة دون أن يرتبط ذلك بإيقاف إطلاق النيران مع جدل الانسحاب من الأراضي المحتلة، ومن هنا جاءت هذه الحروب لترتبط بين إيقاف إطلاق النيران وانتهاء الاحتلال بالقوة (مصطفى، 2023، أسباب حرب الاستنزاف، مجلة التاريخ والمستقبل، العدد 73: 16).

ومع استمرار توتر الأوضاع العامة رغم صدور قرار مجلس الامن الدولي بوقف إطلاق النار، أيقنت القيادة المصرية أهمية المرحلة القادمة وأهمية اتخاذ موقف حاسم، بدأت مصر صراعها المسلح ضد إسرائيل بمرحلة أطلق عليها مرحلة الصمود، لتنتقل بعدها القوات المسلحة المصرية إلى مرحلة جديدة من الصراع أطلق عليها

الاستنزاف، لتبدأ سلسلة من العمليات الجريئة أبرزها معركة رأس العش التي مثلت مرحلة الصمود، والشرارة الأولى لحرب الاستنزاف.

المبحث الثالث: العمليات العسكرية المصرية في البحر الأحمر خلال حرب الاستنزاف 1967-1970

1- معركة رأس العش 1967:

عملية الصمود في ذلك الوقت كانت عملية صعبة جداً، فالجيش أمام الجميع منسحب، والروح المعنوية متأثرة جداً بسبب الخسائر بالأفراد والتسليح، وكانت عملية شاقة لإعادة الروح المعنوية للقوات، وإعادة تشكيل الوحدات من جديد، وتخصيص المهام، والصمود، وظهر في الوقت نفسه ثلاثة أحداث في منتهى الغرابة، حيث إن كل الناس كانت قد تخيلت أن الجيش المصري أو القوات المسلحة انتهت بعد 5 حزيران 1967، ولكن يشاء الله في أوائل شهر حزيران 1967 حدثت معركة رأس العش، فالقوات المصرية عندما انسحبت من سيناء أصبحت خالية من القوات عدا مدينة واحدة هي "مدينة بور فؤاد" الواقعة في شبه جزيرة سيناء، وفي الجانب الآخر نجد القوات الإسرائيلية تجهز للوصول إلى المدينة، وتشكل القوة لتتحمق الموقع الصغير الموجود في جنوب بور فؤاد (فكري، 2006: 87). لذلك تم تكليف الرائد سيد الشرقاوي قائد الكتيبة 43 الموجودة في منطقة رأس العش بالتعامل مع العدو الصهيوني، بالتعاون مع النقيب أحمد شوقي الحنفي رئيس عمليات الكتيبة، والملازم أول سيد أسماعيل امباي قائد السرية العسكرية الموجودة بالمنطقة، أندلع القتال بين القوات المصرية والقوات الإسرائيلية، وفي الأول من حزيران 1967 أرسل اللواء أحمد أسماعيل قائد الجيش المصري عناصر من قوات الصاعقة المصرية، والمهندسين إلى الضفة الشرقية عند منطقة رأس العش حوالي 12 كم جنوب بور سعيد، لزرع الألغام والحيلولة دون تقدم القوات الإسرائيلية شمالاً، وبالفعل وقعت الأخيرة في حقل الألغام، وانفجرت معظم دباباتها فأحدثت خسائر كبيرة بهم، نتيجة انفجار الألغام وشدة نيران قوات الصاعقة المصرية، والقصف من قبل مدفعية قطاع بور سعيد (خليل، 2016: 172).

استمرت هذه المعركة ثمانية أيام من البطولة والصمود أمام قوات الاحتلال الإسرائيلي الذي تأكد من صعوبة تحقيق أهدافه الاستراتيجية باحتلال منطقة رأس العش، كما تكبد خلالها خسائر فادحة أدت إلى تفضيل الانسحاب وصرف النظر عن احتلال هذه المنطقة، كان لهذا الانتصار أثره النفسي والمعنوي ليس فقط على الجنود أو الجيش المصري، بل على أبناء منطقة القناة خاصة بور سعيد، وقد أعاد هذا الانتصار الثقة في أنفسهم وجيشهم وفي قدرته على الدفاع عن أرضهم وعرضهم، انسحبت القوات الإسرائيلية من مشارف بور فؤاد ولم تفكر في العودة إلى هذه المنطقة (سويلم، 2017: 120؛ صبري، 2008: 262).

هكذا شكلت معركة رأس العش بداية استعادة الثقة للقوات المصرية وأثبتت انه مازال قادراً على القتال والمواجهة رغم نتائج النكسة، ولم تمر سوى أيام قلائل، حتى جاء أغراق المدمرة الإسرائيلية أيلات لتؤكد انتقال المواجهة من الدفاع إلى الهجوم، ممهدة لمرحلة جديدة من الصراع عرفت بحرب الاستنزاف.

2- عملية أغراق المدمرة أيلات 1967:

أجمع صناع القرار في إسرائيل على ضرورة امتداد الحدود حتى سواحل البحر الأحمر ليتسنى لها الحصول على المميزات السياسية والعسكرية التي يعطيها هذا المسطح المائي، وقد سعت لتنفيذ هذا المخطط منذ بداية مساعي الحركة الصهيونية، حيث تمت الإشارة إلى ذلك في الكتابات الصهيونية، ففي رسالة تيودور هرتزل Theodor Herzl مؤسس الحركة الصهيونية إلى أمشيل روتشيلد Baron Edmondde Rothschild المستشار المالي، بتاريخ 12 تموز 1902 جاء فيها " أن سيناء والعريش هي أرض اليهود العاندين إلى وطنهم" (سعد، 2017، حدود مصر الشرقية في عصر النفوذ البريطاني 1882-1949، مجلة كان التاريخية، العدد 35 : 107)، وفي هذا الإطار، جاء قرار هيئة الأمم المتحدة رقم (81) في 29 تشرين الثاني من عام 1947 القاضي بتقسيم فلسطين إلى دولتين أحدهما عربية والأخرى يهودية، ليمنح هذا القرار الحركة الصهيونية أطراً شرعياً لتعزيز تمددها الجغرافي (جرار، 2008: 69).

في أعقاب التطورات السياسية (خواجة، 2014: 42) نجح القائم بأعمال الوسيط الدولي، رالف بانش Ralph Bunche، في جمع مندوبين عسكريين مفوضين عن الحكومة المصرية وإسرائيل في جزيرة رودوس اليونانية، للتفاوض بشأن إبرام اتفاق هدنة دائمة بين الطرفين (اشتية، 2011: 331) فيما شهد عام 1949 تقدم

القوات الإسرائيلية نحو قرية أم الرشراش (تمراز، 2018: 381) لاحتلالها بقيادة لوائي النقيب وجولاني تحت غطاء المناورة، وتمكن اللواء من السيطرة على أم الرشراش بقيادة إسحق رابين، وتحويلها الى مرفأ إيلات ليصبح شريانها الممتد إلى أفريقيا وآسيا، وأطلق على عملية الاستيلاء هذه عوفيدا(بكر، 2013: 421؛ المملوك، 2014: 24)، وغيرت إسرائيل اسم أم الرشراش إلى إيلات، وعملت على تطويرها كميناء بحري مهم، (كاتب غير محدد، 2012: 25)، وكان ذلك عام 1952 لتظل اسرائيل على البحر الأحمر، ولتصل إلى المحيط الهندي، مما يحقق لها ميزات عسكرية كبيرة(عياد، 2019: 82؛ عياش، 2014: 137).

ومع ترسيخ الوجود الاسرائيلي في ميناء أيلات، وسعيها الدؤوب لجعله منفذاً تابعاً لها على البحر الأحمر، انعكس هذا التهديد المباشر على الأمن القومي المصري. وقد مثل هذا الواقع دافعاً لمصر للبحث عن نقاط يمكن كسر التفوق الإسرائيلي، وفي هذا السياق جاء القرار بتنفيذ عمليات عسكرية تستهدف الوجود الاسرائيلي في خليج العقبة، وكان أبرزها الهجوم على المدمرة إيلات، فكان ضربها ضرورة عسكرية، ولكن مثل هذا القرار يتطلب دراسة ردود الفعل المحتملة لعدو منتصر.

بعد حرب حزيران 1967، لم تكن الظروف تسمح لمصر القيام بعمليات حاسمة لاستعادة الاراضي التي احتلتها إسرائيل في سيناء، لذا لجأت القيادة المصرية إلى اتباع اسلوب الاستنزاف الى ان يحين الوقت المناسب للقيام بالعمليات الهجومية الحاسمة، منها قيام القوات المسلحة المصرية بقيادة رجال الضفادع البشرية بالهجوم على ميناء أيلات(رزق، 2011: 211)، ففي مساء يوم الجمعة المصادف 20 تشرين الأول 1967، أكتشف لنش السواحل "نسر" هدفاً في اتجاه 51 درجة على مسافة 17 ميل بحري من فنار بورسعيد(رشاد، 2025، 254؛ الهناش، 2020، التعاون الأمني في دول حوض البحر المتوسط: التهديدات الامنية في حوض الصراعات الاقليمية والدولية مجلة الخلدونية للعلوم الإنسانية والاجتماعية، مج12، العدد2: 121)، وفي تمام الساعة 5:30 من صباح اليوم التالي، تم رصد الهدف وهو المدمرة أيلات طراز "ج" انكليزية الصنع حمولة 2575 طن، طولها الاجمالي 111متراً، وعرضها 11 متر، الغاطس 5 أميار، والسرعة 31 عقدة، مدى الابحار 2800 ميل بحري، عدد أفراد الطاقم 186 ضابط وجندي (حمروش، 1993: 265)، وعندما أشارت عقارب الساعة لـ 5: 5 دقائق عصراً، أبحر سرب لانشات الصواريخ نحو الهدف، فأطيح بأجهزة الاتصال وهوائيات اللاسلكي بالمدمرة أيلات، الأمر الذي جعلها عاجزة عن الاستعانة وطلب النجدة، وبعدها بأربع دقائق أطلق الصاروخ الثاني فأصاب غرفة الماكينات بالمدمرة اصابة شديدة جداً، فهوت المدمرة أيلات غارقة في أعماق البحر المتوسط، لتعود القوات المصرية سالمة من هذه العمليات(راوي، خليل، 2021: 8-10؛ النداوي، 2013؛ 80).

وبعد الضربة المؤلمة التي تلقتها القوات الإسرائيلية بعد عملية أغراق المدمرة أيلات، أدركت أن تفوقها البحري لم يعد كافياً مع تصاعد العمليات العسكرية المصرية، جاء الدور على معركة جزيرة شدوان لتثبيت الواقع الجديد، فجدارة وصمود القوات المصرية على الجزيرة شكل بداية ورسالة بأن القوات المصرية لم تعد في موقع المتلقي للضربات، بل أصبحت قادرة على مسك زمام الأمور والمواجهة في البحر والبر.

3: معركة جزيرة شدوان 1970:

شكل اغراق المدمرة أيلات بداية جديدة من عمليات الاستنزاف المصرية، التي توسعت لتشمل مناطق أخرى ذات أهمية استراتيجية، وفي إطار هذا التحول برزت جزيرة شدوان بوصفها ذات أهمية عسكرية كبيرة، التي تبلغ مساحتها 38,4 كم، وتتألف كتلتها الرئيسية من الصخور الجرانيتية، وفيها سلسلة جبلية يبلغ أقصى ارتفاع لها 300م(القاعود، 2025: 35)، وتعد الجزيرة بداية المدخل الجنوبي لمضيق جوبال (جاد الرب، 2011: 20) تطل على الممر الملاحي الرئيسي محاطة بمياه عمقها 200م، وبها منارة بحرية ومنشآت عسكرية ومهبط طائرات. ويطلق عليها صخرة جبل طارق مصر، أو جزيرة كلاب البحر، هذه الجزيرة ذات موقع حصين تتحكم في طريق الملاحة الدولي بين الشرق والغرب، لذلك لا يجهل أحد أهمية موقعها في حماية خليج السويس الفرع الشمالي الغربي للبحر الأحمر، والدفاع عن قاعدة الغردقة، فجزيرة شدوان تمثل حلقة الوصل الدفاعية بين البحر الأحمر وخليج السويس، أي انها تقع في موقع استراتيجي حساس يتحكم في مدخل الخليج من جهة البحر الأحمر(الديب، 2022، مجلة الدراسات السياسية والاقتصادية، جامعة السويس، مج2، العدد 4: 17)، وبهذا يعد الموقع الجغرافي لجزيرة شدوان عاملاً حاسماً في تحديد أهميتها الدفاعية خاصة، ومن هنا جاء الهجوم الاسرائيلي على الجزيرة، لكسر ارادة الحكومة المصرية، ولرد اعتبارهم والانتقام لغرق المدمرة أيلات، ففي ليلة 22-23/ كانون الثاني 1970، قامت القوات الإسرائيلية بمهاجمة الجزء الجنوبي من جزيرة شدوان مستخدماً طائرات

هليكوبتر، وعداداً من اللنشآت الحربية وسرب طائرات قاذفة، حيث قامت القوات الإسرائيلية بالهجوم البري والبحري على جزيرة شدوان ، وبعض موانئ البحر الأحمر لتمنعها من تقديم المعونة للقوات المصرية، وأستمر القتال بين سرية صاعقة مصرية وكتيبة مظلات إسرائيلية على مدار ساعات متصلة، وتمكن القوات الإسرائيلية من إصابة أحد القوارب المصرية في الجزيرة ، وتمكنت القوات المصرية من قتل وجرح لا يقل عن ثلاثين من الإسرائيليين، بالإضافة الى اسقاط طائرتين إحداهما من طراز الإسكاي هوك، والثانية من طراز ميراج، (إبراهيم، 2016، في ذكرى معركة شدوان : diwanalarab.com)، وبعد قتال أستمر لـ 36 ساعة فقط، لم تتمكن القوات الإسرائيلية من الاقتراب من القطاع الذي يتركز فيه الرادار البحري على الجزيرة، فانسحبت من الأجزاء التي وصلت اليها في الجزيرة، وكان الإسرائيليون قد اعلنوا مسبقاً بعدم وجود مقاومة على الجزيرة، الا انهم تراجعوا عن ذلك بالإعلان أن المقاومة ما زالت مستمرة على الجزيرة، وفي اليوم التالي للقتال اشتركت القوات الجوية في المعركة وقصفت المواقع التي تمكن الإسرائيليون من النزول عليها في الجزيرة، وألقت 10 أطنان من المتفجرات، وبهذا فشلت القوات الإسرائيلية بالاستيلاء على جزيرة شدوان(فوزي، 2016: 317؛ فريد ، 2016: 97) .

وبهذا أظهرت دراسة العمليات العسكرية المصرية في رأس العش واغراق المدمرة أيلات ومعركة شدوان أهمية البحر الأحمر ، بكونه واحداً من أهم الممرات البحرية المائبة الاستراتيجية في العالم، حيث يشكل محوراً أساسياً في الاستراتيجيات العسكرية بين مصر و إسرائيل، ومن خلال هذه العمليات يتضح أن السيطرة على البحر الأحمر كانت عاملاً يحدد طبيعة الاشتراك العسكري، فكان تناولهن ضرورية لفهم العمليات البحرية التي صاغت حرب الاستنزاف.

المبحث الرابع: العمليات العسكرية المصرية في خليج السويس خلال حرب الاستنزاف 1967-

1970

مثلت العمليات العسكرية في رأس العش وايلات وشدوان البداية للرد العسكري المصري عقب حرب حزيران 1967، إذ كشفت قدرة القوات المصرية على تنفيذ هجمات نوعية وإيقاف التقدم الإسرائيلي على امتداد البحر الأحمر، ومع تطور حرب الاستنزاف، انتقل مسرح العمليات العسكرية من المواجهة المحدودة إلى نطاق أوسع وأكثر حساسية، وهو خليج السويس بصفته الامتداد الجنوبي لقناة السويس وخط الاحتكاك المباشر بين القوات المصرية والإسرائيلية، وفي هذا الإطار جاءت سلسلة من العمليات العسكرية مثل الجزيرة الخضراء ولسان التمساح وغيرها، بالإضافة الى العمليات الجوية والبحرية الإسرائيلية المقابلة مثل بوكسر، وقد شكلت هذه العمليات مجتمعة مساراً متصلاً من المواجهات العسكرية التي امتدت من ساحل البحر الأحمر جنوباً حته خليج السويس شمالاً، لتؤكد جهد القوات المصرية في استنزاف القوات الإسرائيلية وأعاد قواهم في المنطقة العربية.

خلال شهري حزيران وتموز تصاعدت الغارات بين الجانب المصري والإسرائيلي فقد نفذ الجانب الإسرائيلي خمس غارات استهدفت مواقع منعزلة على ساحل خليج السويس، كان أهمها العملية بولموس أو الإغارة على الجزيرة الخضراء شمالي الخليج يوم 19 حزيران 1969، وفيها قامت كتيبة مدعمة بعناصر مهندسو العدو بالهجوم ليلاً على الجزيرة وكانت تتركز فيها سرية مشاة وكاد العدو ينجح في الاستيلاء على الجزيرة لولا استبسال السرية في الدفاع عن مواقعها وأثناء المعركة أمر قائد الجيش الثالث بضرب الجزيرة بالمدفعية مما أدى إلى إبادة وتدمير جميع قوات العدو بينما لم تصب السرية المصرية بسوء نظراً لتخندقها الجيد(محاسيس، 2011: 171).

وفي المقابل شنت القوات المصرية غارات ناجحة على نقط تابعة للجيش الإسرائيلي أحدثت تدميراً وخسائر في نقطتي شمال البلاح والشط، أما الاغرة على نقطة لسان التمساح شرق مدينة الاسماعيلية(محمد، 2021 : 165)، وهي النقطة التي أصابت الفريق عبد المنعم رياض (الزمل، 2005 : 547)، فكانت هي الثأر المدبر من قبل القوات الخاصة المصرية بقيادة القائد العسكري وأحد أهم رموز إدارة المخابرات الحربية المصرية، ورأس

الحربة الضاربة في قلب العدو الاسرائيلي خلال حرب الاستنزاف المقدم ابراهيم الرفاعي(مباشر، 2017:120). فقد أغارت هذه القوات المدربة على أعلى مستوى ليلة 8 من حزيران 1969، وقتلت وأصابت حوالي 40 جندي إسرائيلي، ودمرت دبابتين ونسفت 4 دستم، وخسرت القوات المصرية 9 شهداء(محمد، 2021: 165).

أما الأغارة الأخرى التي أصابت القيادة الإسرائيلية في مقتل فكانت على نقطة لسان بورتوفيق ليلة 10 حزيران، أذ قامت الكتيبة 43 صاعقة في قطاع الجيش الثالث الميداني بعملية ليلية ناجحة 1969 على موقع العدو في لسان بورتوفيق شرقاً، أحدثت بهم صدمة عنيفة لم تكن أبداً متوقعة. وتم تدمير الموقع وقتل أفرادها والاستيلاء على وثائق وبعض أسلحة ومعدات، وعادت القوة سالمة إلى قاعدتها غرب القناة، وتعتبر هذه العملية من العمليات الناجحة في التخطيط والتنفيذ والانضباط مع الشجاعة والأقدام(خليل، 2016: 183).

أدت نتائج هذه الأغارات الى تغيير جذري في خطط إسرائيل، لمجابهة الاستنزاف المصري، والتصعيد بالاستنزاف المضاد، إلى مرحلة أكثر شمولاً بإدخال الطيران الإسرائيلي ذراع إسرائيل الطويلة في المعركة. ويقول زئيف شيف Zeev Schiff المحلل الإسرائيلي أن عملية بورتوفيق هي التي أنهت الجدل داخل أروقة القيادة الإسرائيلية حول حتمية تدخل الطيران في المعركة، قائلاً " لقد كان هذا النجاح هو أبرز ما حققته المصريون، ومن الواضح أنه كان سيحفزهم إلى نشاط أكبر، لا مناص منه"(محمد، 2019: 166).

واعتباراً من 20 حزيران 1969، بدأت المرحلة الثانية من حرب الاستنزاف بإدخال إسرائيل لعامل جديد في هذه الحرب، اتسعت من خلاله مجالات المواجهة، ليشمل مساح العمليات بالكامل، بعد أن كانت مقتصره على المسرح البري خلال الفترة السابقة.

وفي 9 أيلول 1969، خلال عملية الزعفرانة، قامت القوات الإسرائيلية بإنزال 9 دبابات على ثلاث لنشات في غسق الفجر تحت الاضواء الكاشفة. وسارت من أرض الانزال جنوب العين الساخنة على الطريق العام حتى وصلت إلى الزعفرانة. مستغلة كونها دبابات مصرية استولى عليها في سيناء في حزيران 1977 وظلت تحمل علامات الجيش الثالث الى الحد الذي جعل بعض الجنود يصفقون عند مشاهدتهم لها قيل أن يحصدهم الرصاص، شهد عملية النزول جندي من الحدود، أطلق ساقيه للريح. وابلغ الحدود فالعمليات، فرئيس اركان الحرب اللواء أحمد أسماعيل الذي اعتقد ان الجندي المبلغ قد فعل ذلك تحت خدر أوهام خاصة ولم يصدر أوامر بمتابعة الموقف او التعرف على حقيقة أبعاده، ولم يكن الجندي هو مصدر التبليغ الوحيد، فقد أشار أمين هويدي مدير المخابرات العامة في ذلك الوقت انهم تلقوا اخبار عن العملية من أحد أفرادهم في منار الزعفرانة، ولكن لم يقدروا جسامة الموقف، وامتدت الغارات الإسرائيلية من الخامسة صباحاً حتى الثالثة مساءً دون أية مقاومة(حمر وش، 1977: 274)، اتجهت جنوباً مستغلة خلو المنطقة تماماً من أية قوات عسكرية سوى بعض نقاط المراقبة، ونقطة تمرکز بحرية بها لنشي طوربيد مصريين حرصت على تدميرها قبل بداية الانزال بواسطة الضفادع البشرية، وقد نجحت الإغارة دعائياً على الرغم من أنها لم يكن لها مردود عسكري مؤثر، الا ان رد فعلها كان عميقاً في القيادة العامة لتحديد مسؤولية عدم اكتشاف قوة الإغارة أثناء وجودها على الشاطئ الشرقي للخليج قبل تنفيذ العملية، وكذلك مسؤولية عدم اتخاذ موقف لمواجهة القوات بعد نزولها على الشاطئ الغربي وبقائها 6 ساعات، جاء رد القوات الخاصة المصرية مطلع شهر تشرين الأول 1969، على انزال القوات الإسرائيلية في الزعفرانة، فقد أبرت قوة من المجموعة 39 عمليات خاصة بحراً وجواً في منطقة رأس ملعب، وتقدمت على الطريق الساحلي في هذه المنطقة حتى قرية رأس مطارمة الواقعة على الساحل الشرقي لخليج السويس، ونسفت جميع الأهداف العسكرية ثم نسفت الطريق نفسه(محمد، 2019: 167).

هكذا أنتهى عام 1969 بنجاح القوات المصرية، فقد تجاوزت الحاجز النفسي الذي سببته نتائج حرب حزيران، وتخظت حاجز الخوف، وقد نجحت مراحل حرب الاستنزاف بعد سلسلة المعارك والعمليات العسكرية الأنفة الذكر في تحقيق أهدافها.

الخاتمة:

يبين موضوع البحث أهمية الأمن البحري المصري بعد حرب حزيران 1967 من تناول العمليات العسكرية التي جرت في البحر الأحمر وخليج السويس، ومدى تأثيرها على الدول والقوات المحيطة، وكيف سعت إسرائيل

للسيطرة عليه، وهذا ما يبرر قيام سلسلة من العمليات العسكرية بدءاً من رأس العش وانتهاءً بزعرانة، ومن هذا المنطلق توصلنا لمجموعة نتائج منها:

1. أكد دراسة العمليات العسكرية أن البحر الأحمر كان محورياً رئيسياً في تحقيق التوازن العسكري بين القوات المصرية والقوات الإسرائيلية بعد نكسة حزيران 1967.
2. أظهرت نتائج حرب حزيران 1967 حاجة مصر الى ضرورة تعزيز أمنها البحري.
3. أظهرت معركة رأس العش قدرة القوات المصرية على إثبات أن نكسة حزيران لم تكن النهائية، بل هي منطلق جديد وقوي لعمليات عسكرية فوقية ضد القوات الإسرائيلية وإيقاف تقدمهم اتجاه البحر الأحمر.
4. مثل أعراق المدمرة الإسرائيلية أيلات نقطة تحول مفصلية في تاريخ الصراع العربي- الإسرائيلي، إذ نقل الصراع الى المجال البحري، وكسر التقدم الاسرائيلي صوب البحر الأحمر، ورسخ قدرة القوات البحرية المصرية على تسخير الصواريخ البحرية لأول مرة في المنطقة.
5. جاءت معركة جزيرة شدوان لتؤكد أن التفوق العسكري لا يقتصر على السفن فقط، بل يشمل الجزر، وهذا الامر اثبتته القوات المصرية في أفشال الهجوم الإسرائيلي على الجزيرة و اجبارهم على الانسحاب من بعض المناطق التي وصلوها.
6. تمثل العمليات البحرية مساراً تدريجياً في موقف القوات المصرية من الدفاع الى الهجوم، ومن ثم الثبات، وهو تطور وتحول جذري في المؤسسة العسكرية المصرية.
7. تعد معركة الجزيرة الخضراء نموذجاً للصدوم المصري في وجه القوات الإسرائيلية، إذ أثبتت قدرة القوات المصرية على استعادة السيطرة البحرية رغم التفوق الإسرائيلي.
8. أظهرت عملية رأس التمساح تطوراً مهماً في أساليب القتال المصري عبر تنفيذ هجمات متنوعة على مواقع القوات الإسرائيلية، مما نفى فكرة سيطرة القوات الإسرائيلية على منطقة القناة بعد حزيران 1967.
9. جسدت بورتوفيق واحدة من أسى صور المواجهة بين القوات المصرية والقوات الإسرائيلية، حيث قدمت القوات المصرية نموذجاً يحتذى به بالدفاع عن مواقع مهمة ملاصقة لقناة السويس.
10. مثلت عملية الزعرانة خطوة مهمة في تقدم وتطور اساليب القتال العسكرية عن طريق الوصول الى مناطق مهمة وارباك تحركات القوات الإسرائيلية وكسر شوكة تفوقهم.
11. كشفت العمليات العسكرية مجتمعة عن تنوع أساليب العمل العسكري المصري وتفوقه في البر والبحر.
12. قدمت هذه العمليات العسكرية مجتمعة نموذجاً للتكامل العسكري للقوات المصرية بهدف حماية السواحل والممرات البحرية المهمة في العالم.
13. أثبتت هذه العمليات العسكرية قدرة مصر في فرض وجودها البحري وحماية اهم الطرق والممرات في العالم، عبر سلسلة من المواجهات حققت فيها نجاحات باهرة ذات أثر استراتيجي طويل الأمد.

قائمة المصادر: Reference :

1. أشنيتية، محمد ، (2011)، موسوعة المصطلحات والمفاهيم الفلسطينية، دار الجليل للنشر.
2. الباسط، عادل محمود عبد، (2025)، توجهات وأبعاد السياسة الخارجية الإسرائيلية في منطقة البحر الأحمر، مج26، العدد 1، مجلة البحوث المالية والتجارية.
3. بحبيح، عبد الوهاب سيف، (2023)، العلاقات السعودية – الايرانية وأمن الخليج العربي، دار نشر عناوين.
4. بزم، نضال، (2010)، أطلس مدن الأردن، دار عالم الثقافة.
5. بكر، ياسر، (2013)، صناعة الكذب: دراسة في أشهر القصص الخبرية" المفبركة"، دار التحرير للطبع والنشر.
6. توفيق، محمود، (2023)، الدولة في عالم بلا حدود: دراسة في الجغرافيا السياسية، مكتبة الأنجلو المصرية.
7. جراد، يونس عبد الحميد أبو، (2013)، التيارات اليهودية الراضة للصهيونية 1897-1948، الجامعة الاسلامية.
8. جرار، حسني أدهم، (2008)، نكبة فلسطين عام 1947-1948: مؤامرات وتضحيات، دار المأمون للنشر والتوزيع.

9. الجميلي، صدام مريير حمد،(2024)، الأهمية الاستراتيجية لمضيق باب المندب في ظل تنافس القوى الإقليمية والدولية: دراسة تحليله لمناطق النفوذ، مج13، العدد 49، مجلة كلية القانون.
10. حجازي، فهد، (2013)، لبنان من دويلات فينيقيا الى فيدرالية الطوائف، دار الفارابي.
11. فكري، أميرة، (2006)، بطولات مصرية حقيقة، كتب عربية للنشر.
12. الحدابي، الهام، (2019)، البحر الأحمر : صراع النفوذ هل يتحول إلى حرب إقليمية، مركز الفكر الاستراتيجي للدراسات.
13. حسن، نسرين نور الدين،(2019)، قناة السويس في مصر بين الواقع والمأمول، مج49، العدد2، المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة.
14. حمروش، أحمد، (1977) ، قصة ثورة 23 يوليو: خريف عبد الناصر، مكتبة مدبولي.
15. خليل، عبد المنعم، (2016)خليل: حروب مصر المعاصرة، مذكرات الفريق عبد المنعم، الكرمة للنشر والتوزيع.
16. خواجه، محمد، (2014)، استراتيجية الحرب الإسرائيلية: مسار وتطور، دار الفارابي.
17. راوي، أحمد كامل، خليل، عمر وزكريا،(2021)، قصة المدمرة ايلات: الفريق 48، الدار كوبي سنتر للطباعة.
18. رزق، فتحي،(2011)، جسر على قناة السويس، الهيئة العامة لقصور الثقافة.
19. رشاد، مؤمن، (2025)، مشوار الغريب: سيرة ذاتية لشاعر من القتال، شمس للنشر والتوزيع.
20. دندن، عبد القادر،(2024)، الدبلوماسية الثلاث في سياسة الصين الخارجية، دار الخليج للنشر والتوزيع.
21. ديوب، محمد معن، زم، بسمة علي،(2021)، مضيق تيران وأثره على العلاقات المصرية مع السعودية والكيان الصهيوني، مج43، العدد 1، مجلة جامعة تشرين.
22. الرب، حسام جاد،(2011)، جغرافية العالم العربي، الدار المصرية اللبنانية.
23. الديب، صفوت صادق، (2022)، المتغيرات الدولية والإقليمية وتأثيرها على أمن البحر الأحمر، مج2، العدد2، مجلة الدراسات السياسية والاقتصادية.
24. الزعبي، غيثاء خالد، (2025)، سد النهضة : تقاطع المصالح بين اسرائيل واثيوبيا وتدايعاته على مصر والسودان، دار الجنان للنشر والتوزيع.
25. الزمل، ناصر بن محمد،(2005)، موسوعة أحداث القرن العشرين 1981-1990، العبيكان للنشر.
26. سعد، نسمة سيف الاسلام، (2017)، حدود مصر الشرقية في عصر النفوذ البريطاني 1882-1949، عدد35، دورية كان التاريخية.
27. سويلم، أحمد،(2017)، جيش الشعب: الصورة الكاملة، دار دلنا للنشر.
28. صبري، نعيم،(2008)، الاستاذ تحمتس، مكتبة مدبولي.
29. شعير، صلاح،(2024)، النهوض الاقتصادي وتنمية المدن المصرية الجديدة، وكالة الصحافة المصرية.
30. عرموش، محمد،(2024)، موجز تاريخ مصر من العصر الفرعوني الى العصر الجمهوري، دار الرسم بالكلمات للنشر والتوزيع.
31. عياش، عبد الله محمود،(2014) ، جيش التحرير الفلسطيني وقوات التحرير الشعبية ودورها في مقاومة الاحتلال الاسرائيلي 1964-1973، مركز زيتونة للدراسات والاستشارات.
32. عياد، خالد حماد،(2019)، الأمن القومي العربي وقواعد القانون الدولي: جزر حنيش وتيران وصنافير نموذجاً، الآن ناشرون وموزعون.
33. عيدان، يوسف محمد،(2020)، الصراع العربي- الاسرائيلي 1948-1973، العدد الخمسون، دورية كان التاريخية.
34. العقاب، عبد الوهاب آدم أحمد،(2010)، تطور العلاقات اليمنية السعودية، دار مؤسسة رسلان للطباعة والنشر والتوزيع.
35. العجولين، خالد أحمد،(2020)، جيوسياسية المضائق البحرية واثرها على الصراع في منطقة الشرق العربي، دار ورد الاردنية للنشر والتوزيع.

36. عبد الله، علي محمد،(2013)، البحار والمحيطات: أسرار وكنوز في الأعماق، وكالة الصحافة العربية.
37. علام، أشرف،(2008)، مشروع قناة البحرين والأمن العربي، مجموعة النيل العربية.
38. فتح الله، عاطف،(2023)، اعلام الحرب بين الحقيقة والتضليل: حرب أكتوبر، العربي للنشر والتوزيع.
39. فريد، دعاء،(2016)، الصورة الذهنية للمجتمع الاسرائيلي، أطلس للنشر والانتاج الاعلامي.
40. فوزي، محمد،(2016)، حرب الثلاث سنوات 1967-1970، الكرمة للنشر والتوزيع.
41. القحطاني، عايض بن عبد الله بن دغش،(2025)، البحر الأحمر تاريخ من الصراع الجيوبولتيكي، مج8، عدد23، المجلة العربية للدراسات الجغرافية.
42. اللامي، آيات ربيع جابر،(2022)، موشي ديان ودوره العسكري والسياسي في اسرائيل 1959-1980، جامعة كربلاء.
43. الهناش، ناجي محمد، مسعود، صلاح حسن جار،(2020)، التعاون الأمني في دول حوض البحر المتوسط: التهديدات الامنية في حوض الصراعات الاقليمية والدولية، مج12، العدد2، مجلة الخلدونية للعلوم الانسانية والاجتماعية.
44. محاسيس، نجاته سليم محمود،(2011)، معجم المعارك التاريخية، دار زهران للنشر والتوزيع.
45. مباشر، عبده،(2017)، أنا وعبد الناصر والسادات: سطور من السيرة الذاتية، مؤسسة دار المعارف.
46. مؤلف مجهول أو كاتب غير،(2012)، أم الرشراش: ايلات: موت أو حياة إسرائيل، الاعلام الحربي لسرايا القدس.
47. محمد، سيد عبد النبي،(2010)، صراع الأمم وحروب الجيل الخامس، وكالة الصحافة العربية.
48. المسلماني، أحمد،(2018)، الهندسة السياسية، الدار المصرية اللبنانية.
49. مصطفى، فاطمة عمر محمد،(2023)، أسباب حرب الاستنزاف 1967-1970، العدد 73، مجلة التاريخ والمستقبل.
50. المملوك، محمود،(2014)، الاعترافات الاخيرة لمبارك، كنوز للنشر والتوزيع.
51. منسي، محمود حسن صالح،(1971)، مشروع قناة السويس بين أتباع سان سيمون وفردينان دي لسبس : دراسة وثائقية، دار الفكر العربي.
52. المنسي، أحمد محمد،(1999)، بينات البحر الأحمر والخليج العربي، مكتبة الملك فهد الوطنية.
53. الميموني، يوسف،(1995)، تيران وصنافير، العصر الجديد للنشر والتوزيع.
54. النداوي، مهدي،(2013)، اسرائيل في حوض النيل دراسة في الاستراتيجية الإسرائيلية، العربي للنشر والتوزيع.

ترجمة قائمة المصادر:

1. Shtaytah, Muhammad,(2011), Encyclopedia of Palestinian Terms and Concepts, Al-jail Publishing House.
2. Al-Basit, Adel Mahmoud Abd, (2025),Directions and Dimensions of Israeli foreign policy in the Red Sea Region, Volume 26,Issue 1, journal of Financial and Commercial Research.
3. Bahibah, Abdul Wahab Saif, (2023), Saudi –Iranian Relations and the Security of the Arabian Gulf, Address Publishing House.
4. Bazm, Nidal,(2010), Atlas id Jordan's Cities, Dar Alam Al-Thaqafa.
5. Baker, Yasser,(2013), The Lie Industry "Fabricated" News Stories, Dar Al-Tahrir for Printing and Sharq.
6. Tawfiq,Mahmoud, (2023), The State in a Word without Borders :A Study in Political Geography , Anglo –Egyptian Library.

7. Jarad, Hosni Adham, (2013), Jewish Currents Rejecting Zionism 1897-1948, Islamic University.
8. Jarar, Hosni Adham, (2008), The Nakba of Palestine in 1947-1948: Conspiracies and Sacrifices, Dar Al-Ma'moun for Publishing and Distribution.
9. Al-Jumaili, Saddam Murir Hamad, (2024), The Strategic Importance of the Bab el-Mandeb Strait in Light of Regional and International Power Rivalries: An Analytical Study of Spheres of Influence, Vol. 13, No. 49, Journal of the College of Law.
10. . Hijazi, Fahd, (2013), Lebanon: From Phoenician City-States to a Federation of Sects, Dar Al-Farabi.
11. Fikry, A mira, (2006), Real Egyptian heroics, Arab Books publishing.
12. Al-Hadabi, Elham, (2019), The Red Sea: A Struggle for Influence – Will it Turn into a Regional War?, Center for Strategic Thought Studies.
13. Hassan, Nasreen Nour El-Din, (2019), The Suez Canal in Egypt: Between Reality and Aspiration, Vol. 49, No. 2, Scientific Journal of Economics and Trade.
13. Humorous, Ahmed, (1977), The Story of the July 23 Revolution: Nasser's Autumn, Madbouli Library.
14. Khalil, Abdel Moneim, (2016) Khalil: Contemporary Egyptian Wars, Memoirs of General Abdel Moneim, Al-Karma Publishing and Distribution.
15. Khawaja, Mohamed, (2014) The Israeli War Strategy: Trajectory and Development, Dar Al-Farabi.
16. Rawi, Ahmed Kamel, Khalil, Omar, and Zakaria, (2021) The Story of the Destroyer Eilat: Team 48, Dar Kobi Center Printing.
17. Rizk, Fathi, (2011) A Bridge on the Suez Canal, General Authority for Cultural Palaces.
18. Rashad, Mo'men, (2025) The Stranger's Journey: An Autobiography of a Poet from the Canal, Shams Publishing and Distribution.
19. Dandan, Abdul Qader, (2024), The three diplomacies in Chinas foreign policy, Dar Al-Khaleej for publishing and Distribution.
20. Diop, Muhammad Maan, and Zam, Basma Ali (2021), The Straits of Tiran and their impact on Egyptian relations with Saudi Arabia and the Zionist entity, Vol. 43, No. 1, Tishreen University Journal.
21. Al-Rabb, Hussam Jad (2011), Geography of the Arab World, Egyptian-Lebanese House.
22. Al-Deeb, Safwat Sadiq, (2022), International and Regional Variables and Their Impact on Red Sea Security, Vol. 2, No. 2, Journal of Political and Economic Studies.

23. Al-Zoubi, Ghaitha Khalid, (2025), The Grand Ethiopian Renaissance Dam: The Intersection of Interests Between Israel and Ethiopia and Its Repercussions on Egypt and Sudan, Dar Al-Jinan for Publishing and Distribution.
24. Al-Zamil, Nasser bin Mohammed, (2005), Encyclopedia of Twentieth Century Events 1981-1990, Al-Obaikan Publishing.
25. Saad, Nasma Saif Al-Islam, (2017), Egypt's Eastern Borders During the Era of British Influence 1882-1949, No. 35, Kan Historical Journal.
26. Sweilem, Ahmed, (2017), The People's Army: The Complete Picture, Delta Publishing House.
27. Sabri, Naeem, (2008), Professor Tahmats, Madbouli Library.
28. Sha'ir, Salah, (2024), Economic Revival and Development of New Egyptian Cities, Egyptian Press Agency.
29. Armoush, Muhammad, (2024), A Brief History of Egypt from the Pharaonic Era to the Republican Era, Dar Al-Rasm Bil-Kalimat for Publishing and Distribution.
30. Ayyash, Abdullah Mahmoud, (2014), The Palestinian Liberation Army and Popular Liberation Forces and Their Role in Resisting the Israeli Occupation 1964-1973, Zaytouna Center for Studies and Consultations.
31. Ayad, Khaled Hammad, (2019), Arab National Security and the Rules of International Law: The Hanish Islands, Tiran, and Sanafir as a Model, Al-Aan Publishers and Distributors.
32. Eidan, Youssef Muhammad, (2020), The Arab-Israeli Conflict 1948-1973, Issue Fifty, Kan Historical Journal.
33. Al-Aqab, Abdul Wahab Adam Ahmed, (2010), The Development of Yemeni-Saudi Relations, Raslan Foundation for Printing, Publishing and Distribution.
34. Al-Ajoulin, Khaled Ahmed, (2020), The Geopolitics of Maritime Straits and Their Impact on Conflict in the Arab East Region, Ward Jordanian Publishing and Distribution House.
35. Abdullah, Ali Muhammad, (2013), Seas and Oceans: Secrets and Treasures in the Depths, Arab Press Agency.
36. Allam, Ashraf, (2008), The Red-Dead Canal project and Arab security, Nile Group for publishing.
37. Fathallah, Atef, (2023), War Media Between Truth and Misinformation: The October War, Al-Arabi Publishing and Distribution.
38. Farid, Duaa, (2016), The Mental Image of Israeli Society, Atlas for Publishing and Media Production.

39. Fawzi, Muhammad, (2016), The Three-Year War 1967-1970, Al-Karma Publishing and Distribution.
40. Al-Qahtani, Ayed bin Abdullah bin Daghsh, (2025), The Red Sea: A History of Geopolitical Conflict, Vol. 8, No. 23, Arab Journal of Geographical Studies. 41.
41. Al-Lami, Ayat Rabee Jaber, (2022), Moshe Dayan and His Military and Political Role in Israel 1959-1980, University of Karbala.
42. Al-Hanash, Naji Muhammad, and Masoud, Salah Hassan Jar, (2020), Security Cooperation in the Mediterranean Basin Countries: Security Threats in a Basin of Regional and International Conflicts, Vol. 12, No. 2, Al-Khaldounia Journal of Humanities and Social Sciences.
43. Mahasis, Najat Salim Mahmoud, (2011), Dictionary of Historical Battles, Dar Zahran for Publishing and Distribution.
44. Mubasher, Abdo, (2017), Me, Nasser, and Sadat: Lines from an Autobiography, Dar Al-Maaref Foundation.
45. Anonymous author (2012), Umm al-Rashrash: Eilat: Death or Life for Israel, Military Media of the Al-Quds Brigades.
46. Muhammad, Sayed Abdel-Nabi (2010), The Conflict of Nations and Fifth-Generation Warfare, Arab Press Agency.
47. Al-Muslimani, Ahmed (2018), Political Engineering, Egyptian-Lebanese House.
48. Mustafa, Fatima Omar Muhammad (2023), The Causes of the War of Attrition 1967-1970, Issue 73, History and Future Magazine.
49. Al-Mamlouk, Mahmoud (2014), Mubarak's Last Confessions, Kunooz Publishing and Distribution.
50. Mansi, Mahmoud Hassan Saleh (1971), The Suez Canal Project Between the Followers of Saint-Simon and Ferdinand de Lesseps: A Documentary Study, Arab Thought House.
51. Al-Mansi, Ahmed Muhammad (1999), The Environments of the Red Sea and the Arabian Gulf, King Fahd National Library.
52. Al-Maimouni, Youssef, (1995), Tiran and Sanafir, Al-Asr Al-Jadeed Publishing and Distribution.
53. Al-Nadawi, Muhannad, (2013), Israel in the Nile Basin: A Study in Israeli Strategy, Al-Arabi Publishing and Distribution

الصحف الإلكترونية:

1. ديوان العرب،(2016)، في ذكرى شذوان، <http://.diwanalarab.com>.

This research examines the course of Egyptian military operations in the Red Sea during the period between 1967 and 1970, a pivotal historical phase that followed the June setback and paved the War of Attrition. The research focuses on the Egyptian naval forces and their vital and important role in breaking Israeli naval hegemony and restoring public confidence in the army's capabilities, and the Egyptian armed forces, such that these operations constituted a "remedy after the disease"

The research showed the strategic importance of the Red Sea, its straits ,and its Vital passages, most notably the Strait of Tiran, in addition to the Gulf of Aqaba-Suez Canal.

The research begins with the Battle of Ras al-Ush in 1967, which represented the first Egyptian confrontation, It contributed to contributing to the eastern front of the Red Sea by protecting Sinai and the Suez Canal. So The process sinking Israeli Shadwan Island, despite its short duration, which did not exceed 36 hours, however, it was a strong presence. Khor proved the determination of the Israeli forces to achieve their goals after the steadfastness and desperate defense by Egyptian forces to protect their Land sea Therefore, it was considered a model of Love for Egypt through cooperation between the Egyptian Navy and the Thunderbolt Forces to protecting Shadwan Island, The research than moves on to review the offensive and defensive naval forces, such as Operation Green Island, Operation Port Tawfiq , Crocodile s Tongue, and finally the Battle of Zaafarana. These Operations demonstrated the ability of the Egyptian forces to confront Israeli military planning

We conclude from the above military naval operations that they were not just passing operations, but rather represented an issue of existence and self-affirmation, as the Egyptian naval forces succeeded in a achieving their goals by repelling the Israeli forces securing the Red Sea, the Gulf of Aqaba from them, and consolidating Egyptian sovereignty over these areas of strategic important