

## الدور الإستراتيجي لإدارة الجودة الشاملة في إدارة علاقات الزبون - دراسة تطبيقية في معمل بيبسي الكوفة

م.م. هاشم فوزي العبدلي  
كلية الإدارة والاقتصاد /  
جامعة الكوفة

أ.م. د. يوسف حبيب الطائي  
كلية الإدارة والاقتصاد /  
جامعة الكوفة

منهجية الدراسة :

أولاً - مشكلة الدراسة : Studying Problem

تعددت المواضيع التي تطرقت إلى إدارة الجودة الشاملة وباتت هذه الفلسفة قلق ينتاب جميع المنظمات التي لابد من إدراكتها وتحقيقها لكي يعطيها فرصة البقاء والنمو.

لذا جاءت مشكلة هذه الدراسة بين محورين أساسين وهما الدور الإستراتيجي لإدارة الجودة من جهة وإدارة علاقات الزبون من جهة أخرى لذا تكمن مشكلة الدراسة في الإجابة عن التساؤلات الآتية:

- ١- هل لمبدأ التركيز على الزبون دور في إدارة علاقات الزبون.
- ٢- هل لمبدأ التحسين المستمر دور في إدارة علاقات الزبون.
- ٣- هل لمبدأ التركيز على العملية دور في إدارة علاقات الزبون.

## **ثانياً- أهمية الدراسة :Studying Importance**

لدرستنا هذه مجموعة من المحاور وال نقاط الأساسية للأهمية أذ تم تقسيمها إلى ثلاثة محاور أساسية :

**المحور الأول: الأهمية على مستوى الزبون:**

١- أبرز الدور الاستراتيجي الذي يحتله الزبون في الخطط الإستراتيجية للجودة على مستوى المنظمة.

٢- معرفة وقياس رضا الزبون النهائي.

٣- تحديد المنافع المتحققة للزبون والتي ستحقق القيمة النهائية له.

٤- معرفة درجة ولاء الزبون للمنتج الذي تطرحه المنظمة.

**المحور الثاني: الأهمية على مستوى المنظمة:**

١- تحديد الطرق الملائمة للاحتفاظ بالزبون من خلال دراسة ((الرضا والولاء والقيمة)).

٢- تحديد الإستراتيجيات العامة وخاصة في مجال إدارة الجودة الشاملة وتحديد أي من المبادئ لها الدور الريادي في إيجاد التمايز وزيادة أرباح المنظمة.

٣- معرفة العوامل السيكولوجية والسلوكية للزبائن من خلال اشتراكهم في خطط الجودة.

**المحور الثالث: الأهمية المشتركة بين الزبون والمنظمة:**

١- يعد الزبون الشريك الأساسي للمنظمة فلابد من بناء المنفعة التبادلية بين الطرفين على أساس إدارة علاقات الزبون.

٢- تقديم منتجات تنسم بالجودة العالمية قياساً بالمنافسين ومعرفة ذلك من خلال المشاركة الفعلية بين الطرفين (المنظمة والزبون).

٣- تحليل دراسة الآراء والمفترضات المئائية من الزبون إلى المنظمة عن طريق بحوث التسويق لمعرفة ((رضاء وولاء وقيمة الزبون)). وإمكانية تحسينها أو إيجادها.

### ثالثاً - هدف الدراسة :Studying Objectives

تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق عدة أهداف منها :

١- زيادة رضا الزبون وذلك من خلال التركيز على مبادئ إدارة الجودة الشاملة.

٢- زيادة ولاء الزبون للمنتج الذي تقدمه المنظمة وفقاً لفلسفة إدارة الجودة الشاملة.

٣- إيجاد القيمة النهائية للزبون وفقاً لخطط الجودة الموجودة في المنظمة وإمكانية تحسين هذه الخطط بما يلائم تحقيق قيمة عالية للزبون.

### رابعاً - فرضيات الدراسة:

لدراسة هذه عدة فرضيات رئيسة وفرعية منها:

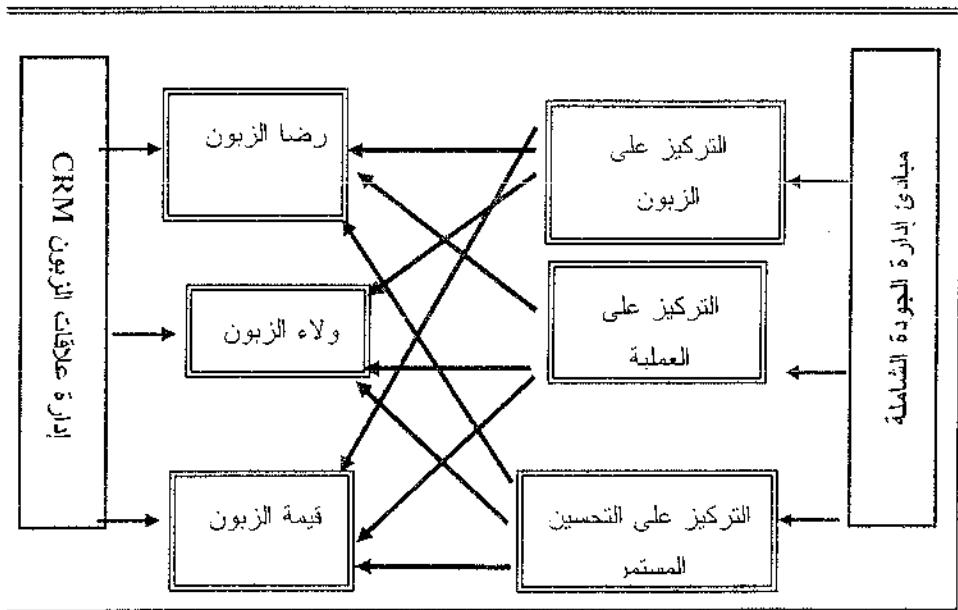
**الفرضية الرئيسية:** ((توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين إدارة الجودة الشاملة والمتمثلة بـ( التركيز على الزبون، التركيز على العلمية، التحسين المستمر) وإدارة علاقات الزبون والمتمثلة بـ(رضاء الزبون، ولاء الزبون، قيمة الزبون)). وتتبعها فرضيات الآتية:

١- توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين التركيز على الزبون ورضاء الزبون.

٢- توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين التركيز على الزبون وولاء الزبون.

- ٣- توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين التركيز على الزيتون وقيمة الزيتون.
- ٤- توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين التركيز على العملية ورضا الزيتون.
- ٥- توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين التركيز على العملية وولاء الزيتون.
- ٦- توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين التركيز على العملية وقيمة الزيتون.
- ٧- توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين التحسين المستمر ورضا الزيتون.
- ٨- توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين التحسين المستمر وولاء الزيتون.
- ٩- توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين التحسين المستمر وقيمة الزيتون.

## خامساً - النموذج الدراسة:



## سادساً - عينة الدراسة:

بكون هذه الدراسة تسعى إلى توضيح الدور الإستراتيجي لإدارة الجودة الشاملة في إدارة علاقات الزبون حيث تكونت عينة الدراسة وكما موضحة في الجدول الآتي:

**الجدول (١) عينة الدراسة**

| العدد<br>الكلي | الإدراك  | الذكور | الجنس           |
|----------------|--|--------|-----------------|
| ٢٠             | صغر  | ٢٠     | الذكور          |
| ٢٠             | أعلى للجنسين تمحضت أعمارهم بين ٣٥ - ٤٥ سنة                               |        | العمر           |
| ٢٠             | انحصرت سيرات الخدمة بين ١٠ - ١٥ سنة                                      |        | سنوات الخدمة    |
| ٢٠             | الأفراد العاملين في الإنتاج والتسويق                                     |        | الوظيفة         |
| ٢٠             | التحصيل الدراسي المتوسطة (٢)   إعدادية (٥)   يكلوريوس (٨)   منجيستور (١) |        | التحصيل الدراسي |

**سابعاً - الأساليب الإحصائية المستخدمة:**

تم استخدام الوسائل والأساليب الإحصائية الآتية :

١- معامل الارتباط البسيط Simple Correlation Coefficient

٢- الوسط الحسابي.

٣- الانحراف المعياري.

٤- اختبار ( $t$ ) Test.

٥- الانحدار المتعدد.

٦- الوزن المئوي.

**ثامناً - مصادر وأساليب جمع البيانات والمعلومات:**

١- **الجانب النظري:** تم الاعتماد في تغطية هذا الجانب على ما توفر من مصادر عربية وأجنبية فضلا عن الشبكة الدولية للإنترنت والاستعانة ببعض وثائق وسجلات المنظمة المبحوثة.

٢- **الجانب العملي:** تم الاعتماد على جمع المعلومات والبيانات من خلال الآتي :

أ- **المقابلات الشخصية:** التي يتم إجرائها عند توزيع استمار الاستبانة التي أعدت لهذا الغرض لذ تكونت الاستمار من الآتي :

**المحور الأول:** تضمن بيانات عامة عن الأفراد، العمر، الجنس، التحصيل الدراسي..الخ.

**المحور الثاني:** تضمن مبادئ إدارة الجودة الشاملة وتم تحديدها بـ( التركيز على الزبون، التركيز على العملية، التركيز على التحسين المستمر).

**المحور الثالث:** تضمن إدارة علاقات الزبون وتم تحديدها بـ(رضا الزبون، ولاء للزبون، قيمة الزبون).

ونكونت الاستمارة من نموذجين الأول وزع على الزبائن الذين تتعامل معهم الشركة المبحوثة والنموذج الثاني وزع على موظفي وإدارة المنظمة المبحوثة.

## المبحث الأول

### التخطيط الإستراتيجي للجودة الشاملة

أولاً - **تخطيط الجودة الإستراتيجي:** هو عملية وضع أهداف الجودة طويلة الأجل وتعريف طرق تحقيق الأهداف وهي متعلقة بكيفية دمج المنظمة للجودة بتحقيق العمل. ويتم تطويره، وتطبيقه، وقادته من قبل الإدارة العليا. إن التخطيط الإستراتيجي يكون على أساس الرؤية لما ستكون عليه المنظمة في المستقبل، خلال خمس إلى عشر سنوات اعتماداً على وضع المنظمة الحاضر، فضلاً عن حدة المنافسة وسرعة تغير الأسواق. ويتم تطوير الخطة الإستراتيجية من قبل مديرى أهم المجالات الوظيفية في المنظمة كأعضاء في الفريق المسمى بمجلس الجودة أو لجنة قيادة الجودة. وعموماً، يبدأ التخطيط الإستراتيجي بتهيئة المرحلة القادمة. ويتضمن التفكير ذو الرؤية المستقبلية لاتخاذ القرارات المتعلقة برسالة المنظمة، ومن ثم يأخذ بعين الاعتبار طبيعة العمل والإستراتيجية لتحقيق الأهداف طويلة الأجل من خلال دمج الأهداف التنفيذية والمالية. بعد الانتهاء من تطوير التخطيط الإستراتيجي من قبل الإدارة العليا يتم تطوير الخطط المحددة أكثر، وهي تتضمن كجزء من أجزائها الرئيسية بعد الانتهاء من وضع الخطط بصورة فاعلة يتم تخطيط العمل للأقسام والأفراد العاملين والنشاطات الموجودة في المنظمة.

وكما هو معروف بأن المنظمات التي تطبق إدارة الجودة الشاملة لابد وأن تكون لديها خطة إستراتيجية واضحة المعالم لذا فقد حدد (Mintzeberg<sup>(1)</sup>)

خمسة مفاهيم للإستراتيجية كل منها يبدأ بالحرف (P) في مقالته (for P) وهي تتضمن:

١ - (Plan): خطة توضع لتحديد سبل التصرف والخطوات العريضة للإستراتيجية أو الهدف المراد الوصول إليه وهذا أيضاً ينطبق في إدارة الجودة بعدها هدفاً لابد بلوغه.

٢) (Play): وتعني كيفية المناورة في تحقيق هذا الهدف وخاصة عندما تكون هناك منظمات منافسة.

٣) (Pattern): الأنماط التي يمكن التعامل أو ما هي الطرق التي يمكن بواسطتها أن تتحقق الهدف الإستراتيجي وهو الوصول إلى تحقيق فلسفة إدارة الجودة الشاملة.

٤) (Position): الموقع المرغوب الذي تروم المنظمة الوصول إليه عند تطبيق الجودة.

٥) (Perspective): ويعني المنظور الذي يساعد على رؤية الأشياء وفقاً لعلاقتها الصحيحة أو أهميتها النسبية وهذا يساعدنا في عملية التطبيق الصحيح لإدارة الجودة الشاملة.

ومن هذا المنطلق يرى (Mintzberg) بأن الإستراتيجية هي نوع من الفعل المقصود بوعي أو مجموعة من الخطوات العامة للتعامل مع موقف معين. زيادة على ذلك ركزت الطروحات الفكرية لـ (Porter) على أن الإستراتيجية هي تحقيق مراكز قيادية فريدة وقيمة تختلف عن ما يقدمه المنافسون وذلك لأجل خلق الميزة التنافسية وهذا يتحقق في حالة تطبيق إدارة الجودة الشاملة من هذا المنطلق لابد أن تكون الإستراتيجية الخاصة بالجودة ذات تصور واضح (Vision) وهذا التصور لابد من إيصاله بواسطة رسالة

المنظمة إلى الأفراد في مختلف المستويات الإدارية وبناءً على ما تقدم لابد من تجزئة هذه الإستراتيجية إلى ثلاثة مستويات هي<sup>(١)</sup>

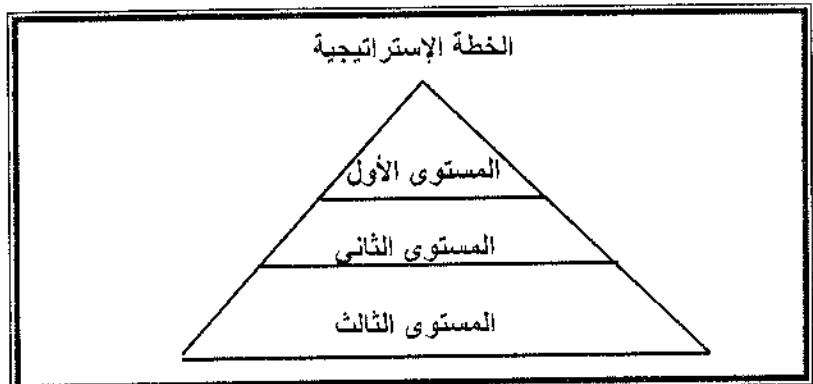
المستوى الأول: إستراتيجية المنظمة: وهي الإستراتيجية التي تحمل بين طياتها الخطة الإستراتيجية لإدارة الجودة التي يترجم رموزها الإدارة العليا التي تمارس التخطيط الإستراتيجي على مستوى المنظمة ككل وجعل فلسفة الجودة عمل شمولي واهتمام كلي من قبل جميع الأفراد في المنظمة.

المستوى الثاني: وحدات الأعمال: ظهر هذا المستوى في حالة المنظمات التي تتصنف بتنوع منتجاتها، إذ يتم تخصيص وحدة أعمال لكل منتج أو مجموعة منتجات مشابهة ويطلق عليها وحدات الأعمال الإستراتيجية وهنا يبدأ تجزئة الخطة الإستراتيجية الكبرى إلى مجموعة خطط وحسب المنتجات بما يحقق الجودة المطلوبة ورسم السياسات الواضحة المعالم لتحقيق الجودة الإستراتيجية التي تكون متوافقة مع الإستراتيجية التي توضع على مستوى الكلي.

المستوى الثالث: وظائف المنظمة: في هذا المستوى يتم التركيز عند تطبيق إدارة الجودة الشاملة من خلال تحديد الوظائف الرئيسية في المنظمة مثل (الإنتاج والتسويق والمالية والموارد البشرية) وكيفية تحقيق الجودة في هذه الوظائف بحيث أن كل وظيفة يقع على عاتقها جزء من تطبيق إدارة الجودة الشاملة وإن كل وظيفة لها مهامها وصلاحياتها في التطبيق، فمثلاً في إدارة الإنتاج والعمليات كيف يمكن أن تنتج منتجات تتصنف بخلوها من العيوب وما هي الأدوات التي يمكن استخدامها لتحقيق الجودة المطلوبة، أما في إدارة التسويق فإن الاهتمام ينصب على ما هي الطرق التي يمكن إتباعها للوصول إلى أكبر شريحة ممكنة للمستهلكين باستخدام الأنشطة التسويقية المثلثي في

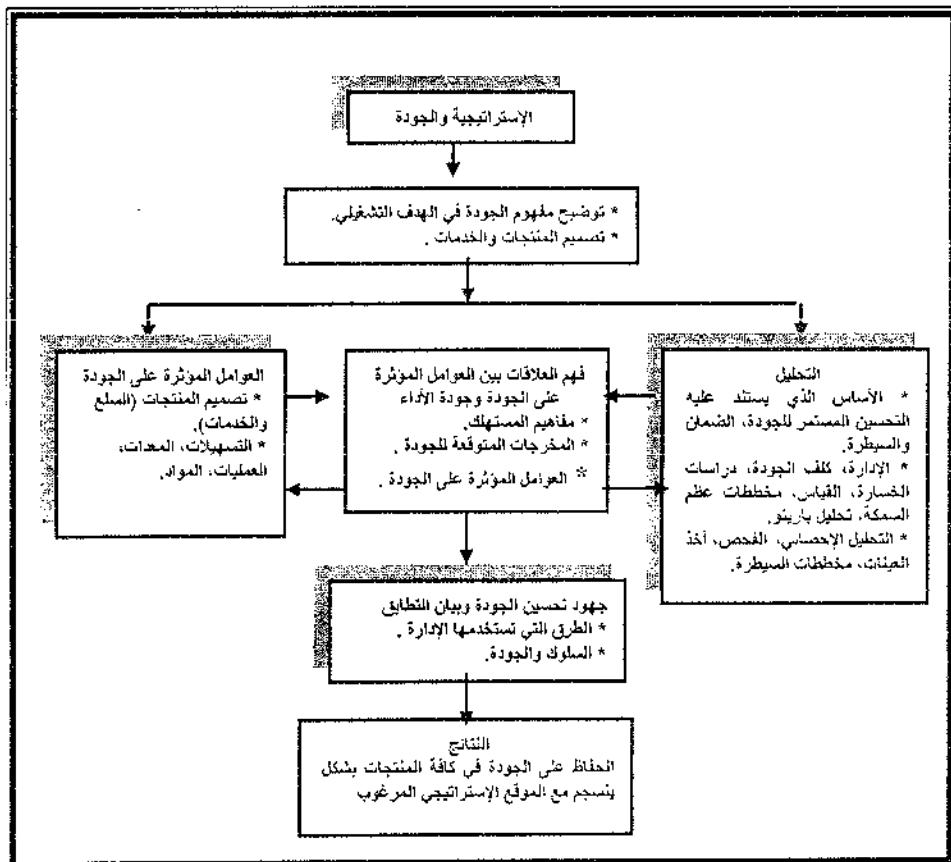
تهيئة وإيصال المنتجات للمستهلكين من حيث (السعر وجودة التصميم) وذلك من أجل تحقيق ميزة تنافسية.

في حين أن الموارد البشرية فهي تعنى كيفية اختيار وتدريب الأفراد على الإجراءات الجديدة في عمليات التحسين المستمر واختيار طرق تدريب الأفراد التي تتلاءم مع مبادئ إدارة الجودة الشاملة وهكذا لباقي وظائف المنظمة. ويمكن توضيح ذلك من خلال الشكل الآتي :



الشكل (١) المستويات الإستراتيجية في تطبيق إدارة الجودة الشاملة

يتضح مما تقدم بأن هنالك مجموعة من الأنشطة التي يفacom بها مدربين العمليات لكي يحققوا هيكل شامل للجودة أذ يتم أو لا بيان كيف تعمل أنشطة الجودة ضمن إطار إستراتيجية الشاملة للمنظمات وبعدها يتم تحديد الدور الذي ستلعبه الجودة في إستراتيجية التصنيع أو العمليات وأخيراً يجب توضيح مفهوم الجودة لكل الأفراد وعلى مختلف المستويات في المنظمة. وما تجدر الإشارة إليه، أن هنالك عدة خطوات مهمة ينبغي أن تتبناها الإدارة الفاعلة لأجل تحقيق الجودة وهي كما مبينة في الشكل الآتي :



الشكل (٢) الدور الإستراتيجي للجودة

Source: Adam, Evereh & Ebert, Roland "Production and Operation Management Concepts, Models and Behaviors" P-Hall 5th, 1996:598.

ومن أجل التخطيط الإستراتيجي يجب على المنظمة إتباع الخطوات الآتية إذ تشمل هذه الخطوات: (٣)

- ١- تهيئة المرحلة.
- ٢- تطوير بيان الرسالة.

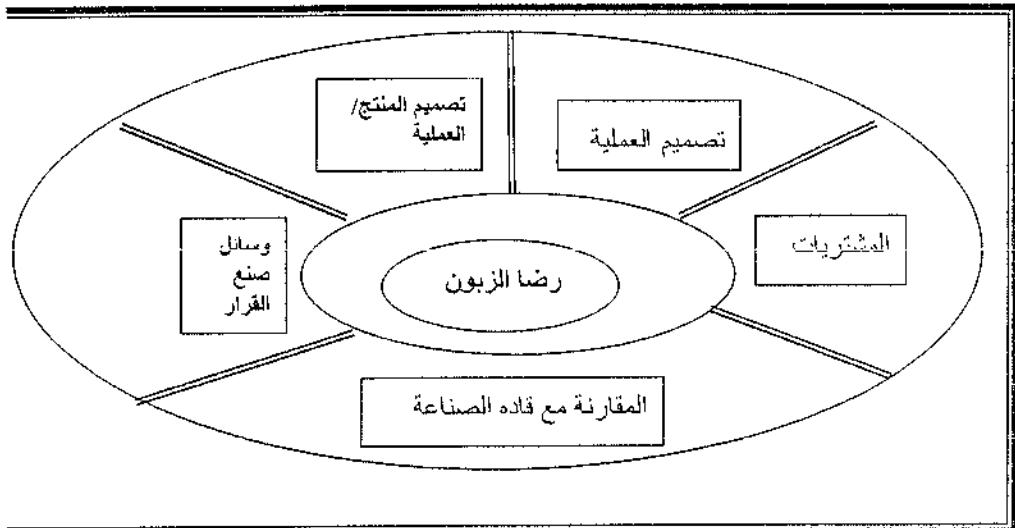
- ٣- إيجاد المشكلات.
- ٤- تطوير الإستراتيجية.
- ٥- تطوير الأهداف الطويلة الأجل.
- ٦- دمج الأهداف.
- ٧- إعداد المقتراحات المالية.
- ٨- إيجاز وتقديم.

#### **ثانياً- مبادئ إدارة الجودة الشاملة:**

- يمكننا أن نبين أهم المبادئ الأساسية لإدارة الجودة الشاملة كما يلي
- ١- مبدأ التركيز على المستهلك.
  - ٢- مبدأ التركيز على العملية.
  - ٣- مبدأ التحسين المستمر.
  - ٤- القيادة الموجهة.
  - ٥- التخطيط الإستراتيجي.
  - ٦- اتخاذ القرار على أساس الحقائق.
  - ٧- مشاركة الأفراد العاملين.

وفي هذه الدراسة سوف نركز على الثلاثة الأولى من مبادئ إدارة الجودة الشاملة وفيما يلي توضيح لكل واحدة من هذه المبادئ:

- ١- مبدأ التركيز على الزبون Focus on Customer: يعد التركيز على الزبون وتحقيق رضاه وتلبية احتياجاته هو الهدف الرئيسي لأي منظمة كانت وهذا ما يراد أغلب الباحثين أذ يكون الزبون المحور الذي ترتكز عليه عجلة الجودة الشاملة وممكن ملاحظة العناصر الأساسية المكونة له وكما في الشكل (٣)



الشكل (٢) عجلة الجودة الشاملة المرتكزة على رضا الزبائن

Sources:Kraiweski, Lee & Ritzman, Larry, "Operation Management Strategy and Analysis" Adison-Wesley Publishing ١٩٩٣:١٤١.

وكمما هو واضح من خلال الشكل السابق فإن أهداف هدف أي منظمة هو تحقيق رضا المستهلك. لذلك فالمنظمات وجدت أصلاً لأجل تلبية حاجات الزبيون وهو المتفضل على المنظمات عند اقتنائه لسلعها أو خدماتها. وأصبحت الجودة العامل الأساسي في اختيار الزبيون للسلع والخدمات. ولذلك فإن من أهم العوامل الواجبأخذها بنظر الاعتبار في إنتاج السلع هو كيف يقوم الزبيون بالحكم على السلعة أو الخدمة الجيدة من الرديئة. لذلك يعد الزبيون هو الجزء الأكثر أهمية في أي منظمة ويعد نقطة البداية والنهاية لمختلف الأنشطة أي بمعنى أن النشاط يبدأ بالزبيون في تلبية حاجاته ورغباته

وما يطمح إليه وينتهي به لأنه هو الذي سيشتري هذا المنتج وهو الذي سيقيمه وعليه فإن إرضاء الزبون يعني إقباله على هذا المنتج الذي ينعكس على زيادة المبيعات وزيادة الأرباح وعلى العكس فإن عدم رضاه عن المنتج يعني أن هذه المنظمة ستواجه خسارة ولا يمكن الاستمرار بالإنتاج.<sup>(٤)</sup>

لذلك يعرف Kotler الزبون بأنه أكثر الأفراد أهمية في أي منظمة كذلك فهو غير معتمد على المنظمة بل هي معتمدة عليه. كما أشار أيضاً إلى أن الزبون هو الشخص الذي يحمل لنا احتياجاته وأن من واجبنا كمنظمة التعامل معها بصورة مفيدة له ولنا. لذلك فإن Ebert يقسم العوامل التي تؤثر على الجودة إلى نوعين وهما:<sup>(٥)</sup>

١ - عوامل داخلية.

٢ - عوامل خارجية.

ويعد التركيز على هذين العاملين من أسباب نجاح المنظمة كذلك يرى بأن المنظمة هي عبارة عن نظام يتعامل مع العوامل الخارجية مثل المستهلكين والبائعين وعددهما العنصران الأساسيان اللذان يؤثران على الجودة ويجب على المنظمة أن يكون اعتمادها الأساس على تحقيق رغبات المستهلكين الذي تستند إليه أهداف الجودة. أما العوامل الداخلية التي تؤثر على الجودة مثل المديرين والعمال والموارد والتسهيلات والعملية الإنتاجية والمعدات والمكائن وجميعها تؤثر على جودة المنتج.

ويود أن يشير الباحثان هنا، إلى أن التركيز على الزبون يعد الأساس والقوة الدافعة وراء مصطلح الجودة وتحسين الإنتاجية وبالتالي ينعكس على نجاح المنظمة. ويجب أن تكون المنظمة مستمعة جيدة للزبائن وأن تكون مستجيبة

جيدة لحاجاتهم ورغباتهم وهذا يتطلب فهم كامل من قبل المنظمة للعمليات الداخلية للزيتون وكذلك لحاجاتهم المستقبلية.

ومما تجدر الإشارة إليه، بهذا الصدد أن التركيز على الزيتون يعد أحد الركائز الأساسية الحديثة وفرص النجاح لأي منظمة كانت لذلك فأن فكر التسويق الحديث، أو عمليات الإنتاج الحديثة تبدأ بالزيتون وتنتهي بالزيتون للحصول على أكبر شريحة ممكنة من المستهلكين وهذه الفكرة تعود بالدرجة الأساسية إلى دور المنافسة والتسابق نحو تقديم أفضل المنتجات بالجودة العالمية والأسعار المناسبة والغوص في أعمق توقعات المستهلكين المستقبلية وكل هذه الرموز يقم بترجمتها التسويقي الناجح إلى فعل واقع.

ويؤكد (الطائي) على أن ترجمة رغبات الزبائن إلى مقاييس الجودة يتطلب من التسويقي تحديد ماذا يريد الزيتون بالضبط من خلال دراسة سلوكه وترجمة هذا السلوك في كيفية وضع التصميم الملائم للمنتج الذي يشبع ويرضي رغبات الزيتون بالمستوى المطلوب، لذلك لابد هنا من التوجيه إلى مفهوم سلوك المستهلك ومراحل القرار الشرائي لدى الزيتون، وأن قرار الشراء لدى الزيتون لا يتم بصورة عشوائية بل يمر بعدة مراحل وهي:

- ١- مرحلة الإحساس بالحاجة لدى الزيتون التي لابد من إشباعها.
- ٢- مرحلة البحث عن المعلومات المتعلقة بالمنتجات المتاحة في الأسواق وإجراء عملية مفاضلة من حيث الجودة والسعر.
- ٣- مرحلة تقييم المعلومات السابقة فيما يتعلق بجودة المنتج وسعره ووضع المعايير الازمة التي على ضوئها يتم تحديد البديل للشراء.
- ٤- قرار الشراء وهنا اختيار أحد المنتجات أي اختيار الأفضل من حيث الجودة والسعر، أو حسب أي أسبقية تنافسية كانت.

٥- تقييم الحالة ما بعد الشراء وهنا يتم تقييم القرار الذي اتخذه الزبون هل كان صحيحاً أم لا؟ لأجل أن يشعر هذا الزبون بالرضا عن القرار المتتخذ.

## ٢- مبدأ التركيز على العملية :

أن المبادئ الثانية والمهم من بين مبادئ إدارة الجودة الشاملة هو التركيز على العملية وذلك يقصد به تقليل التلف والضياع وتحسين العملية الداخلية للإنتاج وحسب المواصفات المعدة لذلك لأجل الارتفاع بهذا المنتج مقارنة مع المنتجات المنافسة.

أن تحقيق رضا المستهلك وخلق ميزة تنافسية في الأسواق العالمية يعتمدان بدرجة كبيرة على السلع والخدمات المقدمة لتلك الأسواق، لذلك يعد مبدأ التركيز على العملية الإنتاجية أحد الاستراتيجيات المهمة التي تعتمد其 على اغلب المنظمات الصناعية إذ تقوم هذه الاستراتيجية على تنظيم الأجهزة والمعدات، وقوه العمل بخصوص عملية تقليل فرص الضياع والذي ينعكس على العملية بشكل ايجابي ويجعلها بشكل منن وقابلة للاستجابة لرغبات المستهلكين المتغيره وبالتالي يحقق للمنظمة زيادة في الإنتاجية والارتفاع في مستوى الجودة، وهو الشيء الذي تعمل من أجله المنظمات الصناعية والخدمية على السواء كافه.<sup>(٧)</sup>

ومن أجل بيان فكرة ومفهوم هذا المبدأ يتطلب الأمر توضيح ولو بشكل مختصر العناصر التي تتعلق بالعملية والنظام الإنتاجي وعناصر الكفاءة الإنتاجية وهي:<sup>(٨)</sup>

- أ- إدارة العملية الإنتاجية.
- ب- مكونات النظام الإنتاجي.

**أ- إدارة العملية الإنتاجية:** أن معظم مشاكل الجودة هي ناتجة عن طبيعة العمليات الإنتاجية وتتضمن هذه المشاكل نقطتين أساسيتين وهما:

\* **السيطرة:** ونقصد بذلك تخطيط وإدارة الأنشطة الكفيلة بالمحافظة على مستوى عال من الأداء في العملية الإنتاجية والسيطرة عليها، وأن هدف السيطرة الرئيسي هو إزالة الظروف الشاذة التي تعترض العملية الإنتاجية.

\* **تحسين:** أي تشخيص الفرص المتاحة لأجل تحسين الجودة في الأداء، وأن الهدف منه هو نقل الإنتاج إلى مستوى جيد. لذلك تركز العملية الإنتاجية على منع تحقق العيوب والأخطاء وتقليل التلف والخسائر في مدخلات ومخرجات العملية.

وتعنى العملية على أنها (سلسلة مترابطة من الأعمال أو النشاطات تهدف إلى تحقيق نتائج ذات قيمة أعلى). أما تحسين العملية فهي (النشاطات المستخدمة للكشف عن وإزالة الأسباب التي تؤدي إلى انحرافات بهدف تحسين إمكانيات العملية).

**ب- مكونات النظام الإنتاجي:** أن النظام الإنتاجي يتكون من ثلاثة عناصر رئيسية وهي

\* **المخرجات .**

\* **عملية التحويل .**

\* **المدخلات.**

وفيما يلي توضيح لكل واحد من هذه العناصر :

- \* **المخرجات:** وتعد نقطة البداية في وضع مواصفات المنتجات النهائية وعلى أساسها يتم تنظيم جميع العمليات الإنتاجية الفرعية.
- \* **عملية التحويل الإنتاجي:** ويشمل هنا المعدات والمكائن وطرق الإنتاج والسيطرة النوعية والتصاميم وغيرها.
- \* **المدخلات:** وتشمل جميع عناصر الإنتاج من مواد ومعدات وأفراد وخطط وطاقة ومواد مشترأة سواء كانت نصف مصنعة أم مصنعة وغيرها. وعند تحليل العلاقة بين المدخلات والمخرجات يجب أن تكون المخرجات تساوي أو أعلى قيمة من المدخلات وهو ما يؤكد تحقيق الكفاءة الإنتاجية والتي تقيس درجة نجاح المنظمة في استغلال الموارد المتاحة في إنتاج السلع والخدمات التي تتخصص في إنتاجها وذلك بتعظيم الناتج بالنسبة لكل وحدة من المدخلات المستخدمة للوصول إلى الحالات المثلث وكلما كان النظام الإنتاجي جيد كلما كانت الكفاءة الإنتاجية جيدة ويدعم هذا الرأي شعار مرفوع في بعض أدبيات إدارة الإنتاج والعمليات مفاده أن الإنتاجية الجيدة تولد في رحم نظام إنتاجي جيد وبالعكس.

### ٣- مبدأ التحسين المستمر:

يشكل مبدأ التحسين المستمر أساساً مهما تميز به فلسفة إدارة الجودة الشاملة عن أنماط العمل السابقة فهي الأنشطة المعتمدة في المنظمة لزيادة كفاءة وفاعلية عمليات الجودة لأجل تقديم منافع إضافية إلى المنظمة وزبائنها.<sup>(١)</sup>

إذ أصبح إجراء التحسين المستمر حافزاً يدفع العاملين إلى إنجاز أعمالهم بجودة عالية، فضلاً عن تمكين المنظمة من الاستفادة من هذا الحافز في

تدريب العاملين لتطوير مهاراتهم وزيادة قابليةهم على وفق التطور التكنولوجي للعمليات وتعزيز السياسة الإدارية بالشكل الذي يقوى كل مظهر من مظاهر الأعمال ويمكنها من تحقيق أهدافها المرغوبة.

أن من بين أهم أهداف التحسين المستمر للجودة وجود نظام عمل وعمليات يوثق ويعتمد عليه في تحقيق النتائج المرجوة في كل مرة دون حدوث اختلافات في تلك النتائج، إن الطرورات الفكرية التي تخصصت في مجال إدارة الإنتاج والعمليات وكذلك في مجال العلوم التسويقية تناولت مجموعة من الخطوات الأساسية لنموذج التحسين المستمر والتي أشار إليها الباحثان وتتضمن ثمانى مراحل وهي كالتالي:<sup>(١٠)</sup>

- أ- عرف المشكلة ضمن سياق ما مطلوب تحسينه.
- ب- حدد وحل ما تتعلق بالعملية الخاضعة للتحسين.
- ج- وثق ما تم تحليله والمتعلق بالعملية.
- د- قياس الأداء الحاضر.
- هـ- فهم لماذا تتجز العملية الخاضعة للتحسين بالشكل الذي هي عليه حالياً.
- وـ- طور حلول بديلة وقم باختيار أفضلها.
- زـ- تقييم النتائج المترتبة على العملية الجديدة بعد التحسين.
- حـ- التزام منهج التحسين المستمر.

### **المبحث الثاني: إدارة علاقات الزبائن**

قبل التطرق إلى مفهوم علاقات الزبائن لابد من التطرق إلى الزبائن ومعرفة من هو الزبون الذي تتعامل معه المنظمة.

عملياً تستخدم كلمة زبون لوصف ثلاثة أنواع من الزبائن أولهما الزبائن الداخلي وهم الأفراد العاملين داخل المنظمة أي الموظفين والثاني الزبائن

على شكل أفراد. وثالثهما الزبون الصناعي أو المؤسسي. في دراستنا هذه تم التركيز على الزبون الفردي أو الأفراد الذين هم خارج حدود المنظمة للبيئة الداخلية وتسعى جميع المنظمات لتحقيق رغبات وحاجات هؤلاء الزبائن.

#### أولاً - مفهوم الزبون: Concept of Customer

هناك العديد من التعريفات التي تطرقت إلى الزبون فقد عرفه عبيدات ((هو ذلك الفرد الذي يقوم بالبحث عن سلعة أو خدمة ما وشراءها لاستخدامه الخاص أو استخدامه العائلي))<sup>(11)</sup>

أما الجنابي فقد عرفت الزبون ((هو المستخدم النهائي لخدمات المنظمة، وتتأثر قراراته بعوامل داخلية مثل الشخصية والمعتقدات والأساليب والد الواقع والذاكرة، وبعوامل خارجية مثل الموارد وتأثيرات العائلة وجماعات التفضيل والأصدقاء، وقد يكون الزبائن أفراداً أو منظمات)).<sup>(12)</sup>

في حين يعرف البكري الزبون بأنه (ذلك الشخص الذي يقتني البضاعة أو يشتري بهدف إشباع حاجاته المادية والنفسية أو لأفراد عائلته).<sup>(13)</sup> وهناك عدة تعريفات تتطرق إلى نفس المفاهيم السابقة وفي دراستنا هذه سيتم التركيز على دور الجودة في رضا وولاء وقيمة الزبون وهل يتم تحقيق ذلك.

#### ثانياً - إدارة علاقات الزبائن:

أن الفكرة الأساسية لإدارة علاقات الزبائن هي منبقة من اهتمام التسويق الحديث أو المعاصر على الزبون وعده أحد الأركان الأساسية للمنظمة في تحقيق النجاح والنمو والبقاء عند مد جسور وعلاقات متراقبة مع الزبائن. ويمكن تعريف إدارة علاقات الزبائن (هي إستراتيجية شاملة وعملية متكاملة بين المنظمة والمستهلكين بوجه عام، والزبائن على وجه الخصوص تقوم

على أساس التحاور والتشاور والثقة المتبادلة بينهم من أجل الاحتفاظ بالربان وتحقيق قيمة لهم<sup>(١٤)</sup>.

وعرفت أيضاً بأنها (القدرة على الحوار المستمر مع الزبان باستعمال تشكيلة من الوسائل المختلفة التي تعمل على البقاء باتصال دائم مع الزيون).<sup>(١٥)</sup>

### ثالثاً - أهداف إدارة علاقات الزيون:

هناك مجموعة من الأهداف التي تسعى إلى تحقيقها أي منظمة من خلال إدارة علاقات الزيون وهذه الأهداف هي:

- رضا الزيون.
- ولاء الزيون.
- قيمة الزيون.

١ - مفهوم رضا الزيون: في البداية لابد من التفريق بين رضا الزيون والرضا الوظيفي بكون الأول ينبع بالزيون الخارجي أما الرضا الوظيفي له علاقة وثيقة بالزيون الداخلي الأفراد العاملين داخل المنظمة وهناك طرق متعددة يمكن استخدامها لهذا النوع في تحقيق الرضا الوظيفي للأفراد العاملين، وتم تعريف رضا الزيون بأنه (درجة إدراك الزيون لمدى فاعلية المنظمة في تقديم المنتوجات التي تلبى حاجاته ورغباته)<sup>(١٦)</sup> وعرف أيضاً (هو ذلك الشعور الذي يوحى للزيون السرور أو عدم السرور الذي ينتج عند مقارنة أداء المنتوج الملاحظ مع توقعات الزيون)<sup>(١٧)</sup>

إذاً الرضا هنا هو دالة على الأداء المدرك والمتوقع، ففي حالة عجز الأداء عن التوقعات فإن الزيون يكون في حالة عدم السرور أو الاستياء وخيبة الأمل ويترك التعامل مع المنظمة في المستقبل وفي حالة أن يكون الأداء مطابقاً للتوقعات فإن الزيون سيشعر بالراحة والرضا. أما في حالة تجاوز

الأداء على ما هو متوقع أو ينطوي التوقعات في هذه الحالة يبقى الزيتون مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بهذه المنظمة.<sup>(١٤)</sup>

أما مراحل إيجاد رضا الزيتون **Customer satisfaction creation stages** فيتكون رضا الزيتون من ثلاثة خطوات رئيسة أهمها<sup>(١٥)</sup>

فهم حاجات الزيتون: يتوجب على المسوقيين أن يكونوا على اتصال دائم بالزبائن سواء الحاليين منهم أم المحتملين ليتسنى لهم معرفة العوامل التي تحدد السلوك الشرائي لهؤلاء الزبائن، إذ بعد فهم الزيتون والإلمام بحاجاته ورغباته من أكثر الأمور أهمية للمنظمة.

التغذية المرتدة للزيتون: تتمثل هذه الخطوة بالطرق والأساليب التي يستعملها المسوقيين لتعقب آراء الزبائن عن المنظمة لمعرفة مدى تلبيتها لتوقعاتهم، ويمكن للمنظمة القيام بذلك من خلال طريق الاستجابة **Reactive**.

القياس المستمر: الخطوة الأخيرة لتحقيق الرضا تتمثل بقيام المنظمة بإنشاء برنامج خاص لقياس رضا الزيتون كنظام **Satisfaction Matrices** (CSM) "Customer الذي يقدم إجراءً لتابع رضا الزيتون طوال الوقت بدلاً من معرفة مدى تحسين أداء المنظمة في وقت معين.

#### أ- كيفية تحقيق رضا الزيتون:

هناك عدة نقاط يمكن من خلالها تحقيق رضا الزيتون أهمها ما يلي:  
(٢٠)

- ١- أشراك الزبائن في مناقشة خطط الجودة وطرائق تطويرها وتخصيص مكافأة مجانية لكل مقترن من مقترناتهم الذي تحقق نتائج إيجابية.

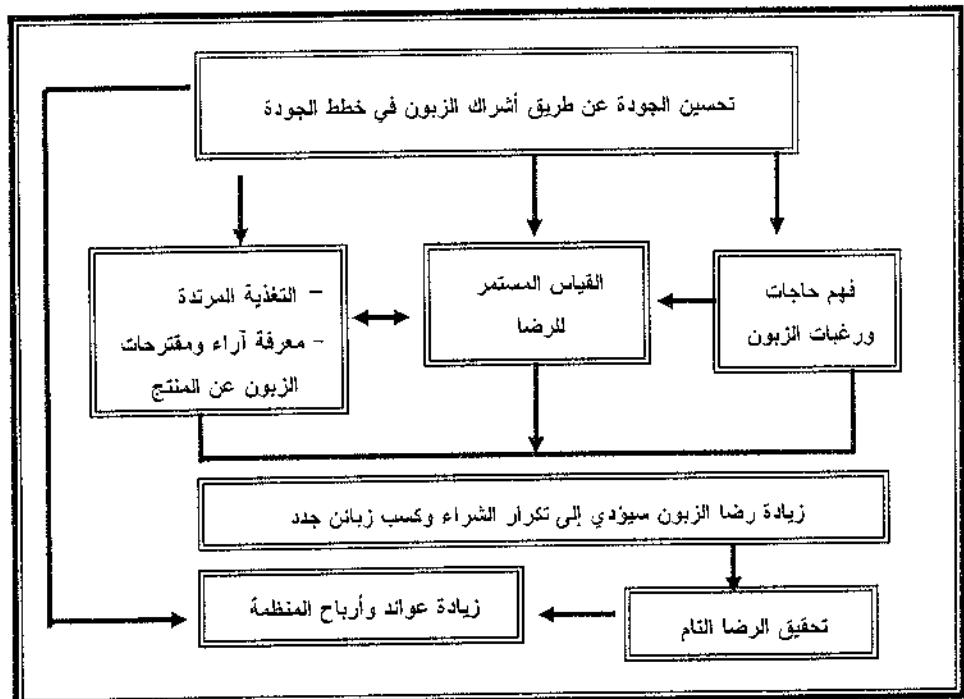
- ٢- دعوة الزبائن لزيارة الشركة وإطلاعهم على نشاطاتها والطلب منهم تقديم مقترناتهم لتطويرها.
- ٣- تقديم هدايا رمزية للزبائن في المناسبات الرسمية وبطاقات تهنئة بعبارات تم على الأقدام والتقدير.
- ٤- زيارة الزبائن المهمين بين الحين والأخر للاستماع ميدانياً على آرائهم ومقترناتهم.
- ٥- متابعة الزبائن الذين أشترو منتوج الشركة لمرة واحدة ولم يكرروا عملية الشراء ثانية للوقوف على السبب.
- ٦- إشعار الزبائن بأهميتهم من خلال اعتماد العاملين بمجال التسويق والداعية والترويج للإعلانات فيها تركيز واضح على أهمية الزبائن.

**بـ- رضا الزبون ودوره الإستراتيجي في الجودة:**

في الآونة الأخيرة حازت إدارة الجودة الشاملة على اهتمام منقطع النظير في أوسع نطاق منظمات وبدون استثناء وأن أغلب هذه المنظمات بدأت بتبني خططها الإستراتيجية على ثوابت متعددة ومن هذه الثوابت التي تقود المنظمة للنجاح هي رضا الزبون بعده المنتجات التي يتم إنتاجها لابد أن تلقي رواجاً وقبولًا لدى مختلف الزبائن ولابد من تحقيق رضاهم عن هذه المنتجات في هذه الحالة يجب وضع رغبة وحاجة الزبون ورضاه ضمن الخطط الإستراتيجية وخاصة في مجال الجودة بعد الزبون شريكًا رئيساً للمنظمة.

أدنى نستنتج بأن الجودة العالمية ستحقق الرضا العالمي لدى الزبائن والعكس صحيح. وبالتالي تحقيق الموقع الريادي والمتميز لهذه المنظمة أو تلك.

ومن خلال ما تقدم يتضح بأن المنظمات التي تهتم بالجودة ستؤدي إلى رضا الزبون. وكما موضح في الشكل الآتي:



**الشكل (٤) المنظمات التي تحقق رضا الزبون**

المصدر: من أعداد الباحثين

ومن خلال الشكل أعلاه أذ يتضح بأن عملية تحسين الجودة غالباً ما يكون مصدرها الأساسي هو الزبون ويمكن التعديل في خطط الجودة وحسب تصورات وأراء الزبون وهذا يحتم على المنظمة من دراسة معمقة لفهم حاجات الزبون وأيضاً استخدام الوسائل الخاصة بقياس رضا الزبون ومعرفة أسباب التدني إذا كانت هناك أسباب ومعالجتها وأيضاً الاعتماد على الآراء

والمقترحات من الزبائن عن المنتجات التي تم طرحها هذا بدوره سيؤدي إلى زيادة رضا الزبائن وكسب زبائن جدد وبالتالي سيحقق الرضا التام والذي بدوره سيحقق زيادة في الحصة السوقية وزيادة عوائد المنظمة وأرباح نتيجة لاحتفاظها في الزيتون. وهنا أصبح دور إستراتيجي للجودة في تحقيق رضا الزيتون.

## ٢ - ولاء الزيتون: Customer Loyalty

يعد ولاء الزيتون الركن الأساسي لنجاح أي منظمة والتكامل مع بسالي العناصر الأخرى لذا تعد عملية الاحتفاظ بالزيتون من القضايا الصعبة جداً بسبب التغيرات الخاصة بسايكلولوجية سلوك الزبائن. ويستخدم الولاء للإشارة إلى تفضيل الزبائن لشراء منتجات منظمة محددة دون سواها<sup>(١١)</sup> وعرف الولاء بأنه (مقياس لدرجة معاودة الشراء من علامة معينة من قبل الزيتون).<sup>(١٢)</sup> وأغلب المنظمات تحاول تعظيم الولاء لدى الزبائن باستخدام أساليب متنوعة وإيجاد نوع من المشاركة بين الزيتون والمنظمة.

## أ- مكونات ولاء الزيتون Customer Loyalty Consistent

من المعروف أن ولاء الزيتون يترجم إلى الربحية، فهناك مكونات أساسية تؤدي إلى تلك الربحية وهذه المكونات هي:<sup>(١٣)</sup>

١\_ تكاليف الحصول على الزيتون: تتحمل المنظمة تكاليف متنوعة من أجل الحصول على زبون جديد. إذ يؤدي تبني الزيتون للمنتج الجديد أو المطور إلى تحقيق عوائد للمنظمة بصورة مستمرة، وهذه الحالة تعبر عن الرضا التام للزبائن.

٢- التدرجات العليا: وتمثل بزيادة العوائد الناتجة من زيادة مبيعات المنتوجات الجديدة أو المطورة عن طريق توصيات وروابط الزبائن ذوي التجربة السابقة.

٣- التدرجات الدنيا Downgrades: ينخفض العائد نتيجة لعدة أسباب منها: التحولات في الاستثمار، التفاوض، الخصومات، وقلة استعمال المنتوج، إذ يعد العائد مؤشراً هاماً لنسبة الزيون في زيادة أو تخفيض استثمار المنظمة الذي يؤدي بدوره إلى زيادة عوائدها.

وعادة ما ينقسم الزبائن في بعض الأحيان إلى ثلاث طبقات وفقاً لنموذج ولاء الزيون الذي قدمه (Jammerngy)<sup>(٤)</sup> وهذه الطبقات هي:

قاعدة ولاء قوية (الزبائن الذين لهم علامات شراء في كل وقت).

قاعدة ولاء معتدل (الزيون الذي لديه ولاء لعامتين أو أكثر).

متغير ولاء والتبدل (من علامة مفضلة واحدة إلى أخرى).

وأشار (Oliver) إلى أن ولاء لعلامة أو ماركة تجارية معينة يعتمد على ثلاثة عناصر مكونة أساسية وهي: التعهد (الالتزام)، القرضيل، والشراء المتكرر. إذ كونه يصف أربعة مستويات من الولاء بالاعتماد على هذه المكونات الآتية:<sup>(٥)</sup>

التميزي (Cognitive) ماركة تجارية واحدة تكون مفضلة لدى الزيون بالاعتماد على خصائص ومميزات الماركة التجارية الثالثة.

الانفعالي (Affective) الارتباط إزاء الماركة التجارية ويكون تصوره عبر سلسلة مواقف شراء متعددة هي التي كانت مرضية .

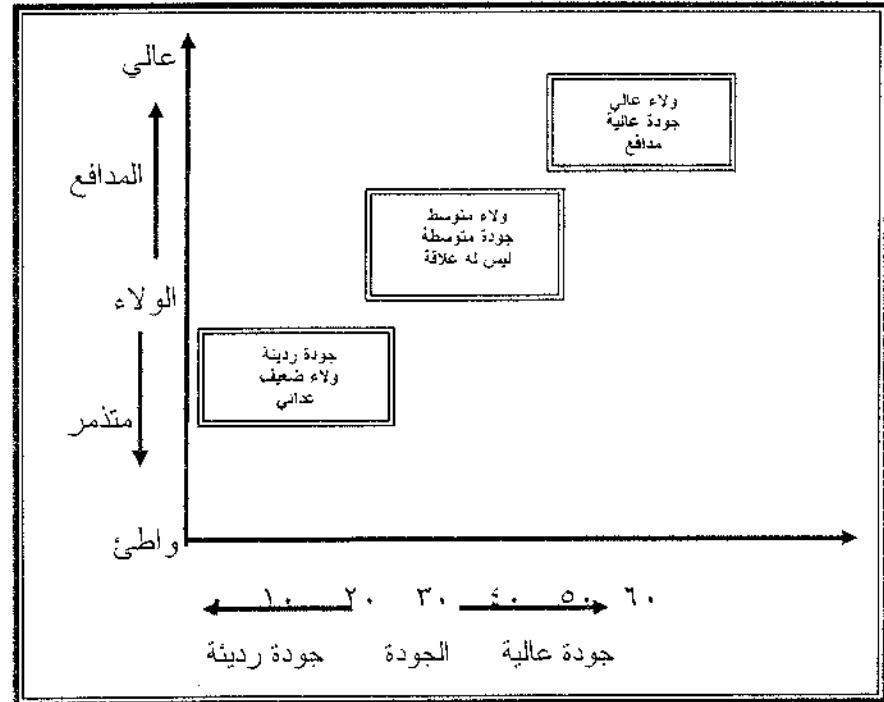
الميوبي: (Conative) المرحلة الانفعالية مع التعبير عن نية إعادة الشراء.

**الفعل: (Action)** المرحلة الميولية زائداً الرغبة الفعلية للنّغلب على المؤثّرات الموقفيّة.

ومن الواضح بأن هنالك علاقـة طرديـة بين الـولـاء والـرـضا أي بـمعنى أـخـر كلـما كان الـولـاء عـالـى لـمارـكـة مـعـيـنة هـذـا دـلـيل عـلـى الرـضا التـام لـدى الزـبـون عن هـذـا المنتـج.

**بـ - ولـاء الزـبـون ودورـه الإـسـترـاتـيـجي فـي الجـودـة:**

كـما هو مـتعـارـف عـلـيـه فـأن الـولـاء هو مـعاـودـة أو تـكرـار الشرـاء لـدى زـبـون معـيـن لـمنـتج معـيـن وهـنـالـك عـلـاقـة وـثـيقـة بـيـن إـدـارـة الجـودـة وـالـولـاء حـيث هـنـالـك رـابـط منـطـقـي وـعـلـيـاتـي بـيـن الجـودـة وـالـولـاء بـكـون الزـبـائـن دائمـاً يـفـضـلـون المـارـكـة التي تـقـسم بـالـجـودـة العـالـيـة وـالـمـواـصـفـات وـالـخـصـائـصـ الجـيـدة وـتـوـافـر أـبعـادـ الجـودـة في هـذـا المنتـج دون غيرـه فـتـكـرـر عمـلـيـة الشرـاء وـبـالتـالي سـتـبـنى ثـقـةـ مـتـبـادـنةـ بـيـنـ المـنـظـمةـ وـالـزـبـونـ وـهـذـا بـدورـهـ سـيـؤـديـ إـلـىـ بنـاءـ وـلـاءـ زـبـونـيـ لـهـذـهـ المـنـظـمةـ دونـ غـيرـهاـ بـكـونـ منـتجـاتـهاـ تـقـسمـ بـالـمـطـابـقـةـ معـ حاجـاتـ وـرـغـباتـ الـزـبـونـ. وـيمـكـنـ تـوـضـيـحـ العـلـاقـةـ بـيـنـ الجـودـةـ وـوـلـاءـ الزـبـونـ كـماـ فـيـ الشـكـلـ الآـتـيـ:



الشكل (٥) العلاقة بين الجودة وولاء الزبائن

المصدر: من أعداد الباحثين

ومن خلال الشكل السابق يتضح بأن هناك ثلاثة مراتب أساسية للولاء الخاص بالزبائن فيما يتعلق بالجودة حيث في أسفل الشكل يتضح بأن الأفراد يتوجهون نهجاً عدائياً ضد المنظمة لأنهم غير راضين عن المنتجات وتتصف بالجودة الرديئة حسب رأيهم وبالتالي سيكونون متذمرين من منتجات هذه المنظمة ويتصفون بالزبائن بالمتغيرين من علامة إلى أخرى. ولا يستقر هنا الزبون على علامة معينة.

أما في المرتبة الثانية وفيها يكون الولاء معتدل ويرى الزبون بأن جودة منتج هذه المنظمة له منافس بنفس الجودة ويكون هنا الزبون مشوش بين

علامتين أو أكثر ولم يحدد بعد أيهما أفضل وهذه المرحلة قد تنقله إلى مرحلة أعلى ويصبح مدافع أو ينزل إلى الأسفل ويكون متذمر . وأغلب الزبائن في هذه المرحلة يكون حيادي لا يستخدم أسلوب الهجوم أو الدفاع عن منتجات المنظمة لأن لديه البديل لهذا المنتج.

أما في المرتبة الثالثة فيرى الزبون بأن المنظمة أو الماركة التي يتعامل معها هي من أفضل وأجدد الماركات بسبب التجربة والثقة المتبادلة بين الزبون والمنظمة ويكون الولاء هنا عالي جداً والزبون يرى جودة منتجات المنظمة عالية جداً ويصبح هنا الزبون أحد الدعاة والمدافعين عن منتجات هذه المنظمة لأنه تربطه أواصر قوية مع منتجات هذه المنظمة . ويرى في منتجات المنظمة بأنها تحقق حاجاته ورغباته وجاءت خصائص ومواصفات المنتجات مطابقة لحاجاته الكلية.

### ٣- قيمة الزبون Customer Value

أصبح التطور في المفاهيم البيئية ضرورة ملحة وبدأ يتغير معه جميع الأنشطة التسويقية وأصبح توجه التسويق نحو بناء علاقة ترابط مع الزبون الخارجي ليتسنى للمنظمة تحقيق قيمة معينة للزبون.

وهناك مجموعة من التعريفات الخاصة بقيمة الزبون أذ عرفت ((هي ذلك الفرق بين قيمة الزبائن الكلية والكلفة الكلية))<sup>(٢٦)</sup>

في حين عرفت أيضاً بأنها هي ((ما يحصل عليه الزبون نتيجة عملية التبادل مقابل السعر الذي يدفعه فهي تمثل أجمالي المنفعة مطروحاً منها الكلف التي يتحملها الزبون عند اتخاذه لقرار الشراء)).<sup>(٢٧)</sup>

وعرفت أيضاً ((عملية التبادل أو المبادلة التي يجريها الزبون بين المنافع التي يحصل عليها من السلعة أو الخدمة وبين تكلفة الحصول عليها وتشمل

المنافع المنتج نفسه، خدمات الإسناد، الأطراف المشتركة بعملية الشراء، الوقت والجهد المبذول للحصول على المنتج، المخاطرة المدركة)).<sup>(٢٨)</sup>

#### أ- عناصر قيمة الزبون (Element of Customer Value)

هناك عنصرين أساسين وكما جاء بها Kotler لأجل تكوين القيمة للزبون فإنها تقسم إلى جزئيين وهما:<sup>(٢٩)</sup>

١- قيمة الكلية للزبون Total Customer Value : وهي حزمة من منافع الزبون التي يحصل عليها من المنتج وهذه تقسم إلى الآتي:

قيمة السلعة Product Value: ويقصد بها الخصائص المادية للمنتج نفسه ويمكن أن تتضمن (الأداء، المعولية، المطابقة، المثانة، الجمالية) وفي بعض الأحيان يطلق عليها تسمية أبعاد الجودة.

قيمة الخدمة: هنا لابد التمييز في تقديم الخدمة ويمكن أن تتضمن (الحسابات والائتمان، تسهيلات الطلب، التسليم، التنصيب، خدمات ما بعد البيع، الضمان).

القيمة الشخصية Personnel Value): أصبح أفراد المنظمة مصدرًا مهمًا لتحقيق التميز وبشكل خاص في التسويق الموجه نحو الخدمة والجودة العالية للخدمات الشخصية هي صعبه التقليد من قبل المنافسين لأنها تعتمد على ثقافة المنظمة ومهارات الإدارة وتتضمن الآتي: (الاحتراف، الكياسة والمجاملة، النقا، المثابرة، المعولية).

قيمة المكانة الذهنية Image Value): المكانة الذهنية هي طريقة ملائمة للإشارة إلى مجموعة متألفة Constellation من المكافأة النفسية Rewards Psychological التي يستلمها الزبون من الشراء، تملك استهلاك المنتج وتبهر المكانة الذهنية من خلال الرسالة الإعلامية أو من خلال التعبيئة.

٢ - الكلفة الكلية للزبون (Total Customer Cost) : وتقسم هذه الفقرة إلى الآتي :

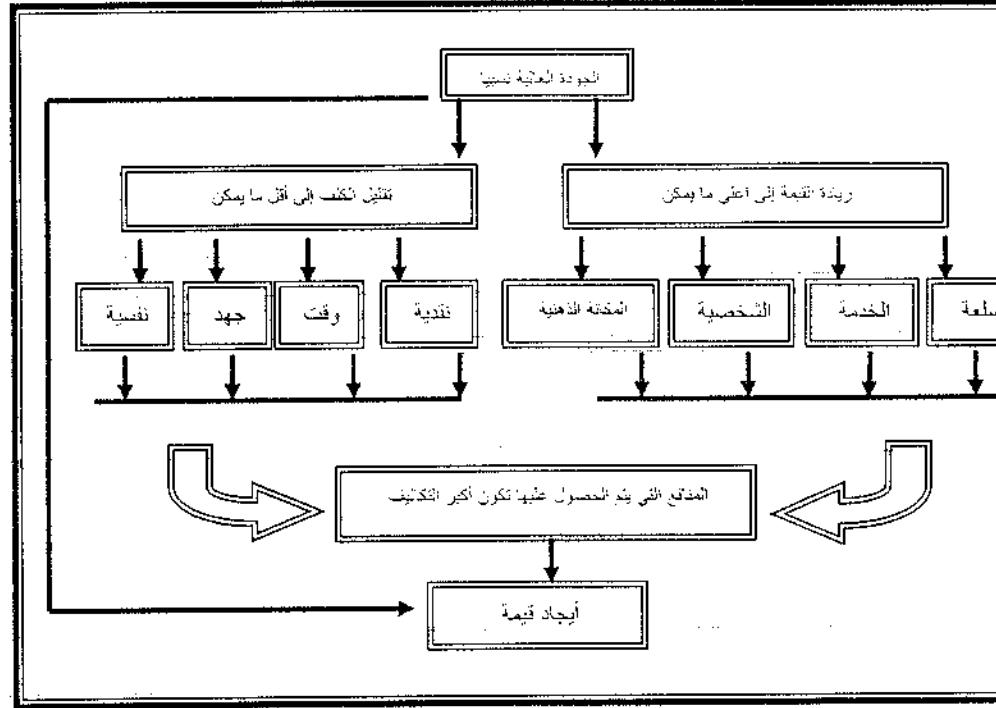
**الكلف النقدية:** السعر هو القيمة التبادلية للمنتجات وعلى أساسه تحدد قيمة المنتج التي سيحصل عليها الزبون.

**كلف الوقت (Time Cost):** بعض الزبائن يعدون كلفة الوقت أعلى من الكلف النقدية وهذا يظهر بوضوح لدى الزبائن الذين يرغبون بأن يكون لديهم وقت ضائع.

**كلف المجهود (Energy Cost)** وهو الجهد الذي يقوم به الزبون للحصول على المنتج. إذ يعد كلفة يدفعها الزبون.

**الكلف النفسية (Psychic cost):** تتضمن الكلف النفسية التعامل مع أفراد جدد وال الحاجة لفهم الإجراءات الجديدة والمجهود المبذول من أجل التكيف مع الأشياء الجديدة وكذلك قد يصاحبها نوع من الإحباط لدى الزبون في حالة عدم إضافة قيمة له عن افتتاحه منتج معين.

**ب- قيمة الزبون ودورها الإستراتيجي في الجودة:**  
من خلال ما نقدم يتضح بأن للجودة دور أساسي في إضافة قيمة للزبون ويمكن توضيح ذلك كما في الشكل الآتي :



الشكل (٦) العلاقة الجودة والمنافع

المصدر: من أعدد الباحثين

من خلال الشكل أعلاه يتضح بأن هناك علاقة وثيقة بين الجودة والمنافع التي يتم الحصول عليها هي أكثر من أو أعلى من التكاليف وبالتالي سيتم تحقيق قيمة للزبون. إذ أن الجودة العالية ستؤدي إلى زيادة القيمة الكلية من خلال ((السلعة والخدمة، الشخصية، المكانة الذهنية)) وكذلك ستحقق أقل التكاليف الكلية ((النقدية والوقت والجهد والنفسيه)) إلى أقل ما يمكن وهي بهذه الحالة حققت المنافع الكبيرة للزبون وتحصيل عليها بأقل التكاليف أي بمعنى آخر المنافع التي يحصل عليها هي أكبر من التكاليف. وهذه ستحقق في نهاية المطاف القيمة الأساسية أو النهائية .

### **المبحث الثالث : الجانب العملي تحليل ومناقشة استماراة الاستبيان :**

سيتناول هذا المبحث عرض وتحليل البيانات التي تضمنتها استماراة الاستبيان من خلال تحليل أراء واستجابات عينة المبحوثين من مجتمع الدراسة لشركة بيبسي الكوفة حول متغيرات الدراسة المتعلقة بإدارة الجودة الشاملة ومتغيرات إدارة علاقات الزبون وتم استخدام مقياس ليكرت الخمسي ذو الخمسة رتب والذي يتوزع من أعلى وزن له أذ أعطى (٥) درجات لتمثل الإجابة أتفق تماماً إلى أوطا وزن والذي أعطى درجة واحدة لتمثيل فقرة الإجابة لا أتفق تماماً.

ومن جانب آخر تم الاعتماد على الوسط الحسابي الفرضي والبالغ (٣) كمتوسط أداة القياس بهدف قياس وتقدير الدرجة التي تم الحصول عليها والمتعلقة باستجابات أفراد عينة الدراسة.

أولاً - تحليل الدور الإستراتيجي لإدارة الجودة الشاملة : من خلال الجدول الآتي (٢) والذي يوضح استجابات أفراد عينة الدراسة من العاملين في مجال الإنتاج والتسويق والإدارة لشركة بيبسي الكوفة وعلى المستوى التفصيلي لمبادئ إدارة الجودة الشاملة وعلى النحو الآتي :

التركيز على الزبون: يتضح من نتائج جدول (٢) بأن الوسط الحسابي الموزون العام لمبدأ التركيز على الزبون بلغ (٣,٨٠) وبانحراف معياري قدره (٢,٥٥) ووزن مئوي بلغ (٧٨٪) إذ تبين بأن الوسط الحسابي العام أكبر من متوسط أداة القياس البالغ (٣) وهذا يعني أن مبدأ التركيز على الزبون يعد واضحاً لأفراد عينة الدراسة بنسبة اتفاق (٧٨٪) وفقاً لوجهة نظرهم وهذا يدل على أهمية هذا المبدأ وإدراكه من قبل أفراد العينة وأن

تحقيق رضا الزبون وتلبية احتياجاته هو هدف رئيسي لأي منظمة، وأن التركيز على الزبون يعد الأساس والقوة الدافعة وراء مصطلح الجودة وتحسين الإنتاجية.

التركيز على العملية: يتضح من نتائج جدول (٢) بأن الوسط الحسابي الموزون العام لمبدأ التركيز على العملية بلغ (٣,٧٧) وبانحراف معياري قدره (٢,٤٩) وزن مثوي بلغ (٧٦٪) وبعد مقارنة الوسط الحسابي العام مع الوسط الحسابي الفرضي والبالغ (٣) أذ يتضح بأن الوسط العام هو أكبر من الفرضي وهذا يعني أن متغير التركيز على العملية يعد واضحاً لأفراد عينة الدراسة بنسبة اتفاق (٧٦٪). وبناءً على ما تقدم يتضح بأن عينة الدراسة من مدراء الإنتاج في الشركة متتفقون على أهمتهم بالتركيز على العملية وتقليل التلف والضياع وتحسين العملية الداخلية للإنتاج وحسب المواصفات المعدة لذلك لأجل الارقاء بالمنتجات مقارنة بالمنتجات المنافسة.

التركيز على التحسين المستمر : يتضح من نتائج الجدول (٢) بأن الوسط الحسابي الموزون العام لمبدأ التركيز على التحسين المستمر بلغ (٣,٨٨) وبانحراف معياري قدره (٢,٥١) وزن مثوي قدره (٧٩٪) وبعد مقارنة الوسط الحسابي العام مع الوسط الحسابي الفرضي يتضح بأن الوسط العام أكبر من الوسط الفرضي وهذا دليل على تجانس إجابات أفراد العينة وبعد مبدأ التحسين المستمر واضحاً للعينة وبنسبة اتفاق كانت (٧٩٪) وبناءً على ما تقدم يتضح بأن الشركة تهتم بمبدأ التحسين المستمر لأنها تدرك بأن هذا المبدأ يزيد من كفاءة وفاعلية عمليات الجودة لأجل تقديم منافع فضلاً عن الشركة وزبائنها.

**جدول (٢) الأوساط الحسابية والاحراف المعياري والوزن المئوي  
لاستجابات أفراد عينة الدراسة حول فقرات مبادئ إدارة الجودة الشاملة**

| ترتيب الفقرة حسب الأهمية                 | الوزن المئوي | الاحرف المعياري | الوسط | الحسابي | تسلسل الفقرة                 |
|--|--------------|-----------------|-------|---------|------------------------------|
| الثالثة                                  | %٧٧          | ٢,٢٥            | ٣,٦٣  |         | ١                            |
| الرابعة                                  | %٧٥          | ٢,٣٠            | ٣,٢٠  |         | ٢                            |
| الأولى                                   | %٨٦          | ٢,١٠            | ٤,٧٠  |         | ٣                            |
| الخامسة                                  | %٧٢          | ٢,٥٠            | ٣,١٠  |         | ٤                            |
| الثانية                                  | %٨١          | ٢,١٥            | ٤,٤٠  |         | ٥                            |
| الوسط الحسابي والاحراف<br>المعياري العام | %٧٨          | ٢,٢٦            | ٣,٨٠  |         | التركيز على<br>الزبون        |
| الرابعة                                  | %٧٤          | ٢,٦٥            | ٣,٣٠  |         | ٦                            |
| الخامسة                                  | %٧٠          | ٢,٨٠            | ٢,٣٥  |         | ٧                            |
| الأولى                                   | %٨٢          | ٢,٢٥            | ٤,٤٥  |         | ٨                            |
| الثانية                                  | %٨٠          | ٢,٣٥            | ٤,٠٠  |         | ٩                            |
| الثالثة                                  | %٧٥          | ٢,٤٢            | ٣,٧٥  |         | ١٠                           |
| الوسط الحسابي والاحراف<br>المعياري العام | %٧٦          | ٢,٦٩            | ٣,٧٧  |         | التركيز على<br>العملية       |
| الثالثة                                  | %٧٧          | ٢,٤٥            | ٣,٨٠  |         | ١١                           |
| الرابعة                                  | %٧٥          | ٢,٦٥            | ٣,٧٥  |         | ١٢                           |
| الثانية                                  | %٨٥          | ٢,٣٧            | ٤,١٥  |         | ١٣                           |
| الأولى                                   | %٨٨          | ٢,٣٤            | ٤,٢٠  |         | ١٤                           |
| الخامسة                                  | %٧٠          | ٢,٧٥            | ٣,٥٠  |         | ١٥                           |
| الوسط الحسابي والاحراف<br>المعياري العام | %٧٩          | ٢,٥١            | ٣,٨٨  |         | التركيز على<br>تحسين المستمر |

وبعد الانتهاء من وصف استجابات عينة الدراسة من مدراء الإنتاج ومدراء التسويق والتوزيع في شركة بيبسي الكوفة على مستوى مبادئ إدارة الجودة الشاملة لابد هنا من تحديد الأهمية النسبية لكل مؤشر وذلك لأجل الوقوف على أولويات اهتمام العينة في الشركة وتحديد أي المؤشرات أكثر أهمية وتأثيراً في إدارة علاقات الزبون للشركة ويمكن توضيح ذلك كما في الجدول الآتي :

جدول (٣)

**ترتيب الأهمية النسبية من وجهاً نظر العينة لمبادئ إدارة الجودة الشاملة وفقاً لمعامل الاختلاف**

| المنتفع الرئيسي      | المتغير الفرعى              | الوسط الموزون | الانحراف المعياري سالبى | معامل الاختلاف | ترتيب الأهمية النسبية |
|----------------------|-----------------------------|---------------|-------------------------|----------------|-----------------------|
| ادارة الجودة الشاملة | التركيز على الزبون          | ٣,٨٠          | ٢,٢٦                    | % ٣٧,٧         | الثاني                |
|                      | التركيز على العملية         | ٣,٧٧          | ٢,٤٩                    | % ٤٠,٥         | الثالث                |
|                      | التركيز على التحسين المستمر | ٣,٨٨          | ٢,٥١                    | % ٣٢,٤         | الأول                 |

ويبيّن الجدول (٣) ترتيب الأهمية النسبية من وجهاً نظر العينة في الشركة لمبادئ إدارة الجودة الشاملة وفقاً لمعامل الاختلاف أذ احتل مبدأ التركيز على التحسين المستمر المرتبة الأولى أما مبدأ التركيز على الزبون فأحتل المرتبة الثانية، في حين احتل مبدأ التركيز على العملية على المرتبة الثالثة. إذاً يجب على متَّخذ القرار أن يرتب قراراته الإستراتيجية في ضوء هذه المخرجات ويعطي الأهمية والأولوية للمبادئ التي حصلت على أقل اهتمام لأجل تحسينها وتطويرها حتى يتم تحقيق التفوق التنافسي من خلالها.

ثانياً - تحليل ومناقشة نتائج أراء العينة لمكونات إدارة علاقات الزبون :

في هذه الفقرة سيتم التطرق إلى تحليل وعرض استجابات أفراد العينة لاستمرار الاستبيان\_ المحور الثالث والمتعلق بمكونات إدارة علاقات الزبون والذي يتضمن الآتي (رضا الزبون، ولاء الزبون، قيمة الزبون) وأيضاً تم استخدام مقياس ليكيرت الخماسي وتم الاعتماد كذلك على الوسط الفرضي والبالغ (٣) وفيما يلي مؤشرات إدارة علاقات الزبون :

١- مؤشر رضا الزبون : يتبيّن من الجدول (٤) بأن الوسط الحسابي العام لمؤشر رضا الزبون بلغ (٣,٧٧) وبانحراف معياري قدره

(٢,٥٤) وزن مثوي بلغ (٧٨٪) وبعد مقارنة الوسط الحسابي العام مع الوسط الحسابي الفرضي البالغ (٣٪) أتضح بأن الوسط العام هو أكبر من الوسط الفرضي وهذا دليل على وضوح أسلمة المؤشر للعينة وبنسبة اتفاق بلغت (٧٨٪). أي بذلك اتفاق بين العينة والشركة على أن الجودة العالمية ستحقق رضا عالي لدى الزبائن وبالتالي كسب زبائن جدد وتحقيق الرضا التام والذي بدوره سيحقق أرباح عالية نتيجة احتفاظها بالزبائن.

- مؤشر ولاء الزبائن : يتبع من الجدول (٤) بأن الوسط الحسابي العام لمؤشر ولاء الزبائن قد بلغ (٣,٨٥٪) وبانحراف معياري قدره (٢,٤٨٪) وزن مثوي بلغ (٦٧٪) وبعد مقارنة الوسط الحسابي العام مع الوسط الحسابي الفرضي البالغ (٣٪) أتضح بأن الوسط العام كان أكبر من الوسط الفرضي البالغ (٣٪)، وهذا يدل على وضوح أسلمة المؤشر للعينة وكانت نسبة اتفاق العينة قد بلغت (٦٧٪). وبناءً على ذلك نستطيع القول بأن الزبائن دائمًا يفضلون العلامة التي تقسم بالجودة العالمية وأن توافر أبعاد الجودة في هذا المنتج دون غيره هو الذي يدفع بالزبائن لاتخاذ عملية الشراء الناتجة من الثقة المتبادلة بين المنظمة والزبائن وهذا بدوره سيؤدي إلى بناء ولاء زبوني لمنتجات المنظمة.

- مؤشر قيمة الزبائن: يتضح من خلال الجدول (٤) بأن الوسط الحسابي العام لمؤشر الإبداع قد بلغ (٤,١١٪) وكان الانحراف المعياري (٢,٤٤٪) أما الوزن المثوي فقد بلغ (٨١٪) وبعد مقارنة الوسط الحسابي العام مع الوسط الحسابي الفرضي البالغ (٣٪) أتضح

بأن الوسط العام هو أكبر من الوسط الفرضي وهذا يدل أيضاً على تجانس إجابات العينة ووضوح الأسئلة لديهم وتأسيساً على ما تقدم يتضح لدى الشركة بأن المنافع التي يتم الحصول عليها هي أكثر من التكاليف التي تتحملها وبالتالي سيتم تحقيق قيمة للزيتون. إذ أن الجودة العالية ستؤدي إلى زيادة القيمة الكلية.

#### جدول (٤)

#### الأوساط الحسابية والانحراف المعياري والوزن المئوي لمؤشرات إدارة

#### علاقات الزيتون

| مسلسل الفقرة      | الوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الوزن المئوي | ترتيب الفقرة حسب الأهمية               |
|-------------------|---------------|-------------------|--------------|--|
| ١                 | ٤,٠٥          | ٢,٣١              | %٨١          | الأول                                  |
| ٢                 | ٣,٦٠          | ٢,٧٥              | %٧٢          | الخامس                                 |
| ٣                 | ٣,٩٠          | ٢,٥٨              | %٧٨          | الثالث                                 |
| ٤                 | ٣,٨٧          | ٢,٧٠              | %٧٧          | الرابع                                 |
| ٥                 | ٤,٠٠          | ٢,٤٠              | %٨٠          | الثاني                                 |
| مؤشر رضا الزبون   | ٣,٧٧          | ٢,٥٤              | %٧٨          | الوسط الحسابي والانحراف المعياري العام |
| ٦                 | ٣,٧٨          | ٢,٥٣              | %٧٥          | الرابعة                                |
| ٧                 | ٤,١           | ٢,٣٢              | %٨٢          | الأول                                  |
| ٨                 | ٣,٩١          | ٢,٣٢              | %٧٧          | الثاني                                 |
| ٩                 | ٣,٦١          | ٢,٥٥              | %٧٢          | الخامسة                                |
| ١٠                | ٣,٨٧          | ٢,٧١              | %٧٦          | الثالث                                 |
| مؤشر رداء الزيتون | ٣,٨٥          | ٢,٤٨              | %٦٧          | الوسط الحسابي والانحراف المعياري العام |
| ١١                | ٤,٢           | ٢,٣٢              | %٨١          | الثاني                                 |
| ١٢                | ٤,٠٤          | ٢,٣٩              | %٧٩          | الثالث                                 |
| ١٣                | ٣,٧٥          | ٢,٩٠              | %٧٥          | الخامس                                 |
| ١٤                | ٤,٧           | ٢,٢٢              | %٩٢          | الأول                                  |
| ١٥                | ٣,٩٠          | ٢,٣٧              | %٢٢          | الرابع                                 |
| مؤشر قيمة الزيتون | ٤,١١          | ٢,٤٤              | %٨١          | الوسط الحسابي والانحراف المعياري العام |

وبعد الانتهاء من وصف استجابات عينة الدراسة في شركة بيسبي الكوفة على مستوى مؤشرات إدارة علاقات الزبون لابد هنا من تحديد الأهمية النسبية لكل مؤشر وذلك لأجل الوقوف على أولويات اهتمام العينة في الشركة وتحديد أي المؤشرات أكثر أهمية وتأثيراً في إدارة الجودة الشاملة ويمكن توضيح ذلك كما في الجدول الآتي :

**جدول (٥)**

**ترتيب الأهمية النسبية من وجهة نظر العينة لمؤشرات إدارة علاقات الزبون وفقاً لمعامل الاختلاف**

| المنغير<br>الائيسي            | المعنقر الفرعي  | الموزون | الوسط الصابي | الاختلاف<br>المعياري | معامل الاختلاف: | ترتيبه<br>الأهمية النسبية |
|-------------------------------|-----------------|---------|--------------|----------------------|-----------------|---------------------------|
| مؤشرات إدارة<br>علاقات الزبون | مؤشر رضا الزبون | ٣,٧٧    | ٢,٥٤         | % ٣٨,٥٨              | الثالث          |                           |
| مؤشر رلاء الزبون              | ٣,٨٥            | ٢,٦٨    |              | % ٢٥,٢٥              | الثاني          |                           |
| مؤشر قيمة الزبون              | ٤,١١            | ٢,٤٤    |              | % ٣٠,٤٥              | الأول           |                           |

ويتضح من الجدول (٥) ترتيب الأهمية النسبية من وجهة نظر العينة في الشركة لمؤشرات إدارة علاقات الزبون وفقاً لمعامل الاختلاف أذ احتل مؤشر قيمة الزبون المرتبة الأولى ومؤشر رلاء الزبون المرتبة الثانية. أما مؤشر رضا الزبون فجاء في المرتبة الثالثة.

من خلال ما تقدم لابد على متخذ القرار أن يعطي الأهمية والأولوية للمؤشرات التي حصلت على أقل أهمية من إيجابية العينة وذلك لأجل الاهتمام بها وتحديد السبل الكفيلة التي تساهم في نجاح عملية إدارة علاقات الزبون عند تبني تطبيق مبادئ إدارة الجودة الشاملة.

### ثالثاً - تحليل واختبار علاقات الارتباط بين متغيرات الدراسة:

تركز هذه الفقرة على قياس علاقات الارتباط بين مبادئ إدارة الجودة الشاملة ومتغيرات إدارة علاقات الزبائن من خلال الفرضية الرئيسة والفرضيات الفرعية التي تضمنتها الدراسة وتم استخدام معامل ارتباط (Sperman) واستخدام اختبار (T) لاختبار معنوية معاملات الارتباط. ولأجل اختبار الفرضية الرئيسية واثبات صحتها فلا بد من اختبار الفرضيات التسعة المنبثقة من الفرضية الرئيسية وهي كالتالي :

#### ١- اختبار الفرضية الفرعية الأولى :

للتحقق من صحة الفرضية الفرعية الأولى، لابد من اختبار الفرضيتين الإحصائيتين الآتietين:

أ- فرضية عدم ( $H_0$ ): عدم وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين مبدأ التركيز على الزبائن ومؤشرات إدارة علاقات الزبائن.

ب- الفرضية البديلة ( $H_1$ ): توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين مبدأ التركيز على الزبائن ومؤشرات إدارة علاقات الزبائن.  
ويمكن توضيح قبول من عدم قبول الفرضية تم الاعتماد على الجدول الآتي لمخرجات الحاسبة وبالاعتماد على البرنامج الإحصائي (SPSS V10) وكما يأتي:

## الجدول (٦)

**نتائج علاقات الارتباط بين مبدأ التركيز على الزبائن ومؤشرات إدارة**

### علاقات الزبائن

| مؤشرات إدارة علاقات الزبائن |       |                                     |  |  |  | إدارة علاقات<br>الزبائن | المتغير المستقل<br>مبدأ التركيز على الزبائن |
|-----------------------------|-------|-------------------------------------|--|--|--|-------------------------|---|
| قيمة t الجدولية             |       |                                     | قيمة t المحسوبة                        |  |  |                         |   |
| %١                          | %٥    | ٠,٩٠**                              | ٠,٨٥**                                 | ٠,٩٣**                                 | ٠,٩٠**                                 |                         |   |
| ٢,٨٢<br>١                   | ١,٨٢٣ | ٥,٣                                 | ٦,٧                                    | ٥,٥                                    | ٥,٣                                    | قيمة (t) المحسوبة       |   |
| درجة الثقة                  |       | ٠,٠٠١                               | ٠,٠٠٥                                  | ٠,٠٠٠                                  | ٠,٠٠١                                  | معنوية T                |   |
| %٩٩                         | %٩٥   | توجد علاقة ارتباط<br>مرجبة و معنوية | توجد علاقة<br>ارتباط موجبة<br>و معنوية | توجد علاقة<br>ارتباط موجبة<br>و معنوية | توجد علاقة<br>ارتباط مرجبة<br>و معنوية |                         | القرار (النتيجة)                            |

يتضح من خلال النتائج الواردة بالجدول رقم (٦) السابق، بوجود علاقة ارتباط موجبة وقوية جداً ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية = (&) (%)، بين مبدأ التركيز على الزبائن ومؤشرات إدارة علاقات الزبائن، أذ بلغت علاقة الارتباط الكلية (٠,٩٠)، إن ما يدعم ذلك قيمة (t) المحسوبة لعلاقة الارتباط بين المتغيرين وبالبالغة (٥,٣) وهي أكبر من قيمة (t) الجدولية البالغة (٢,٨٢١) عند مستوى المعنوية (١%)، مما يدل ذلك على رفض فرضية العدم ( $H_0$ ) وقبول الفرضية البديلة ( $H_1$ )، أي أن النتيجة مقبولة بدرجة ثقة قدرها (٩٩%). واستناداً إلى ذلك يوجد اهتمام من قبل شركة الكوفة بمبدأ التركيز على الزبائن ويمكن أن تتحقق بواسطته تفوقاً تنافسياً على باقي المنافسين في السوق.

٢ - اختبار الفرضية الفرعية الثانية :

أ - فرضية عدم ( $H_0$ ): عدم وجود علاقة ارتباط موجبة ذات دلالة إحصائية بين مبدأ التركيز على العملية ومؤشرات إدارة علاقات الزبائن.

ب - الفرضية البديلة ( $H_1$ ): توجد علاقة ارتباط موجبة ذات دلالة بين مبدأ التركيز على العملية ومؤشرات إدارة علاقات الزبائن. ويمكن توضيح ذلك كما في الجدول الآتي الذي يوضح نتائج علاقات الارتباط بين مبدأ التركيز على العملية ومؤشرات إدارة علاقات الزبائن وقيم (t) المحسوبة.

الجدول (٧)

نتائج علاقات الارتباط بين مبدأ التركيز على العملية ومؤشرات إدارة علاقات الزبائن مع قيمة t المحسوبة

| مؤشرات إدارة علاقات الزبائن |                 |                                 |                                 | إدارة علاقات الزبائن            |                                 | مبدأ التركيز على العملية<br>المتحف<br>المستقل | المتغير المعتمد          |
|-----------------------------|-----------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---|--------------------------|
| قيمة t الجدولية             | قيمة t المحسوبة | نوعية t                         | القرار (النتيجة)                | نوعية                           | نوعية                           | نوعية   |                          |
| % ١                         | % ٥             | -٠,٧٩**                         | -٠,٩٠**                         | -٠,٨٥**                         | -٠,٨٥**                         | -   | مبدأ التركيز على العملية |
| ٢,٨٢١                       | ١,٨٣٢           | ٣,٢٥                            | ٤,٠٥                            | ٣,٥١                            | ٣,٥                             | -   | قيمة (١) المحسوبة        |
| درجة النقاء                 |                 | ٠,٠٠٥                           | ٠,٠٠١                           | ٠,٠٠٥                           | ٠,٠٠٥                           | -   | معنوية T                 |
| % ٩٩                        | % ٩٥            | توجد علاقة ارتباط موجبة ومحنوية | -   | القرار (النتيجة)         |

يتضح من خلال النتائج الواردة بالجدول رقم (٧) السابق، بوجود علاقة ارتباط موجبة وقوية جداً ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية = & (١٪)، بين مبدأ التركيز على العملية ومؤشرات إدارة علاقات الزبائن، إذ بلغت قيمة معامل الارتباط البسيط بينهما (٠,٨٥)، إن ما يدعم ذلك قيمة (١) المحسوبة لعلاقة الارتباط بين المتغيرين والبالغة (٣,٥) وهي أكبر من قيمة (٢) الجدولية البالغة (٢,٨٢١) عند مستوى المعنوية (١٪)، مما يدعم علاقة الارتباط بين المتغيرين. ويمكن تفسير ذلك بأن هناك اهتمام أقل من مبدأ التركيز على الزبائن من قبل الشركة بمبدأ التركيز على العملية وهذا يحب البحث عن طرق ووسائل حديثة ومبكرة يمكن استخدامها في العملية الإنتاجية لتحقيق جودة عالية في المنتوج. وهنا سيتم رفض فرضية العدم ( $H_0$ ) وقبول الفرضية البديلة ( $H_1$ )، أي أن النتيجة مقبولة بدرجة ثقة قدرها (٩٩٪).

### ٣- اختبار الفرضية الفرعية الثالثة :

**أ- فرضية العدم ( $H_0$ ):** عدم وجود علاقة ارتباط موجبة ذات دلالة إحصائية بين مبدأ التركيز على التحسين المستمر ومؤشرات إدارة علاقات الزبائن.

**ب- الفرضية البديلة ( $H_1$ ):** توجد علاقة ارتباط موجبة ذات دلالة بين مبدأ التركيز على التحسين المستمر ومؤشرات إدارة علاقات الزبائن.

والجدول (٨) يوضح نتائج علاقات الارتباط مبدأ التركيز على التحسين المستمر ومؤشرات إدارة علاقات الزبائن مع احتساب قيم (T) المحسوبة لعلاقات الارتباط.

الجدول (٨)

نتائج علاقات الارتباط بين مبدأ التركيز على التحسين المستمر  
ومؤشرات إدارة علاقات الزبون مع قيمة t المحسوبة

| المتغير المستقل | إدارة علاقات الزبون | مؤشرات إدارة علاقات الزبون       |                                |                                |                                |                                | المتغير المعتمد  |
|-----------------|---------------------|----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------|
|                 |                     | مبدأ التركيز على التحسين المستمر | قيمة t المحسوبة                | معنى t                         | نوع علاقتها                    | نوع علاقتها                    |                  |
| %١              | %٥                  | ٠,٩٠٠٠                           | ٠,٨٧٤٤                         | ٠,٩٣٢٢                         | ٠,٩٥٥٥                         |                                |                  |
| ٢,٨٢١           | ١,٨٣٣               | ٣,٥٥                             | ٣,٢١                           | ٣,٦٥                           | ٣,٨٥                           |                                |                  |
| درجة الشدة      |                     | ٠,٠٠١                            | ٠,٠٠٥                          | ٠,٠٠١                          | ٠,٠٠٠                          |                                | معنوية *         |
| %٩٩             | %٩٥                 | توجد صلة ارتباط موجبة ومحضنة     | توجد علاقة ارتباط موجبة ومحضنة | توجد علاقة ارتباط موجبة ومحضنة | توجد علاقة ارتباط موجبة ومحضنة | توجد علاقة ارتباط موجبة ومحضنة | القرار (النتيجة) |

يتضح من خلال النتائج الواردة بالجدول رقم (٨) السابق، بوجود علاقة ارتباط موجبة وقوية جداً ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية = (&) ١٪، بين مبدأ التركيز على التحسين المستمر ومؤشرات إدارة علاقات الزبون، إذ بلغت قيمة معامل الارتباط بينهما (٠,٩٥)، وإن ما يدعم ذلك قيمة (t) المحسوبة لعلاقة الارتباط بين المتغيرين وبالبالغة (٣,٨٥) وهي أكبر من قيمة (t) الجدولية عند مستوى المعنوية (١٪)، مما يدعم علاقة الارتباط بين المتغيرين. وهذا يؤكد رفض فرضية عدم وقوف الفرضية البديلة. ويمكن تفسير العلاقة بأن شركة بيبسي الكوفة تهتم بمبدأ التركيز على التحسين المستمر وتعد أحد أهم المرتكزات الأساسية التي يمكن أن تتحقق من خلاله التفوق التنافسي للشركة. وأيضاً كانت علاقات الارتباط الفرعية بين

مبدأ التركيز على التحسين المستمر ومؤشرات إدارة علاقات الزبون موجبة ذات دلالة إحصائية كما موضحة في الجدول السابق.

ولأجل الوقوف على معنوية علاقة الارتباط بصورة عامة بين مبادئ إدارة الجودة الشاملة مجتمعة كمتغير مستقل، ومؤشرات إدارة علاقات الزبون مجتمعة كمتغير تابع لابد من اختبار الفرضيتين الآتيتين :

**A- الفرضية العدم ( $H_0$ ):** لا توجد علاقة ارتباط موجبة ذات دلالة إحصائية بين مبادئ إدارة الجودة الشاملة ومؤشرات إدارة علاقات الزبون.

**B-الفرضية البديلة ( $H_1$ ):** وجود علاقة ارتباط موجبة ذات دلالة إحصائية بين مبادئ إدارة الجودة الشاملة ومؤشرات إدارة علاقات الزبون.

والجدول رقم (٩) يشير إلى النتائج النهائية لعلاقة الارتباط بين مبادئ إدارة الجودة الشاملة ومؤشرات إدارة علاقات الزبون.

**الجدول (٩) نتائج علاقة الارتباط بين مبادئ إدارة الجودة الشاملة ومؤشرات إدارة علاقات الزبون**

| قيمة $\chi^2$ الجدولية  |       | قيمة $\chi^2$ المحسوبة | إدارة علاقات الزبون | المتغير المستقل<br>المتغير المعتمد |
|---|-------|------------------------|---------------------|------------------------------------|
|   |       |                        |                     | مبادئ إدارة الجودة الشاملة         |
| %١  | %٣    |                        |                     |                                    |
| ٢,٨٢١   | ١,٨٣٢ | ٣,٤٠                   | ٠,٥٠                |                                    |
| درجة الحرارة  |       |                        |                     | ٦٧٣٣                               |
| توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية<br>بين المتغيرين موجبة وقوية عند المستوى ١% |       |                        |                     | نتيجة (القرار)                     |
| %٩٩   | %٩٥   |                        |                     |                                    |

يتضح من خلال النتائج الواردة في الجدول (٩) وجود علاقة ارتباط موجبة ذات دلالة إحصائية معنوية بين مبادئ إدارة الجودة الشاملة(مبدأ التركيز على

الزيتون، مبدأ التركيز على العملية، مبدأ التركيز على التحسين المستمر) وإدارة علاقات الزيتون (رضا الزيتون، ولاء الزيتون، قيمة الزيتون) معاً بدلالة متغيراتها مجتمعة إذ بلغ الارتباط بينهما (٠,٩٠) وقد بلغت قيمة (١) المحسوبة (٣,٤٠) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (٢,٨٢١) وهذا يدل على رفض فرضية العدم ( $H_0$ ) وقبول الفرضية البديلة ( $H_1$ ) (أي وجود علاقة ارتباط بين مبادئ إدارة الجودة الشاملة وإدارة علاقات الزيتون).

مما تقدم يتضح بأن اهتمام الشركة مجتمع الدراسة بمبادئ إدارة الجودة الشاملة يساعده في تحقيق النتائج التنافسي على باقي الشركات المنافسة. وبعد ثبوت صحة فرضيتنا الرئيسية والفرعية يمكن توضيح ترتيب القواعد الارتباطية لقيمة معامل ارتباط سبيرمان وكما موضحة في الجدول الآتي :

#### **الجدول (١٠) ترتيب القواعد الارتباطية بين مبادئ إدارة الجودة الشاملة**

#### **وإدارة علاقات الزيتون**

| الترتيب | إدارة علاقات الزيتون | المتغير المعتمد                  |                          |
|---------|----------------------|----------------------------------|--------------------------|
|         |                      | المتغيرات المستقلة               | المتغير المعتمد          |
| الثاني  | ٠,٩٠                 | مبدأ التركيز على الزيتون         |                          |
| الثالث  | ٠,٨٨                 |                                  | مبدأ التركيز على العملية |
| الأول   | ٠,٩٥                 | مبدأ التركيز على التحسين المستمر |                          |

ومن خلال الجدول أعلاه يتضح أن مبدأ التركيز على التحسين المستمر جاء بالمرتبة الأولى ومن ثم جاء مبدأ التركيز على الزيتون بالمرتبة الثانية ومن ثم جاء مبدأ التركيز على العملية بالمرتبة الثالثة.

## **المبحث الرابع : الاستنتاجات والتوصيات**

### **أولاً - الاستنتاجات :**

- ١- أتضح بأن الشركة لديها الاهتمام بمبدأ التركيز على التحسين المستمر من خلال وجود نظام عمل وعمليات يوثق ويعتمد عليه في تحقيق النتائج المرجوة في كل مرة دون حدوث اختلافات في تلك النتائج. وكانت العلاقة إيجابية بين هذا المبدأ وإدارة علاقات الزبائن وأحتل هذا المبدأ المرتبة الأولى من حيث قوّة ارتباطه.
- ٢- تبين ومن خلال التحليل أعطت الشركة أهمية لمبدأ التركيز على الزبائن ولكن أقل من مبدأ التركيز على التحسين المستمر لذلك لا بد على الشركة أن تركز على أن الزبائن إذ يعد الأساس والقوة الدافعة وراء مصطلح الجودة وتحسين الإنتاجية وبالتالي سينعكس على نجاح الشركة. وكانت قوّة العلاقة الارتباطية لهذا المبدأ إذ جاء بالمرتبة الثانية.
- ٣- تبين من خلال التحليل الإحصائي بأهمية مبدأ التركيز على العملية ولكن ليس كما حاز مبدأ التركيز على التحسين المستمر والتركيز على الزبائن وهنا لا بد من أعطاء أهمية خاصة للتركيز على العملية الإنتاجية والذي جاء بالمرتبة الثالثة من حيث القوّة الارتباطية، مما ينبغي على الشركة أن تشجع الابتكار في العملية الإنتاجية وتصميمها وأن تقلل من التلف والضياع وأن تحسن العملية الداخلية للإنتاج وحسب المواصفات المعدة لذلك لأجل الارتقاء بالمنتجات مقارنة بالمنتجات المنافسة.

٤- أتضح بأن الجودة العالية ستحقق الرضا العالمي لدى الزبائن والعكس صحيح. وبالتالي تحقيق الموقع الريادي والمتميز لهذه المنظمة أو تلك، كما أتضح بأن عملية تحسين الجودة غالباً ما يكون مصدرها الأساسي هو الزبون.

٥- هنالك علاقة وثيقة بين إدارة الجودة الشاملة والولاء وهذا ما يدل عليه الرابط المنطقي والعملياتي بين الجودة والولاء بكون الزبائن دائمًا يفضلون الماركة التي تسم بالجودة العالية.

٦- أتضح أيضًا بأن هنالك علاقة وثيقة بين الجودة والمنافع وأن المنافع التي يتم الحصول عليها هي أكبر من التكاليف التي تبذل من أجل الحصول على تلك المنافع وبالتالي سيتم تحقيق قيمة للزبون.

٧- أتضح بأن هنالك علاقة ارتباط قوية بين مبادئ إدارة الجودة الشاملة (مبدأ التركيز على الزبون، مبدأ التركيز على العملية، مبدأ التركيز على التحسين المستمر)، وإدارة علاقات الزبون (رضا الزبون، ولاء الزبون، قيمة الزبون) وتدل هذه العلاقة على اهتمام الشركة مجتمع الدراسة بهذه المبادئ التي تساهم في تحقيق التفوق التنافسي على باقي الشركات المنافسة.

## ثانياً - التوصيات :

في ضوء الاستنتاجات التي توصلت إليها الدراسة سيتم صياغة مجموعة من التوصيات والتي تشمل الآتي :

١- ضرورة تطبيق مبادئ إدارة الجودة الشاملة وخاصة في المنظمات التي تسعى إلى تحقيق التفوق التنافسي على باقي المنظمات.

٢- يجب على المنظمة التي تروم تطبيق هذه المبادئ الأخذ بنظر الاعتبار المزيج الخاص بهذه المبادئ والتي تتكون من ثلاثة مبادئ أساسية وهي (مبدأ التركيز على الزبون، مبدأ التركيز على العملية، مبدأ التركيز على التحسين المستمر) وتكيفها مع واقع حال المنظمة المبحوثة.

٣- على إدارة الشركة الاهتمام بمبدأ التركيز على العملية الإنتاجية وتشجيعه لدى الأفراد العاملين في مجال الإنتاج والتسويق وحثهم على تقديم الأفكار التي من شأنها أن تحقق الإبداع والتفوق التنافسي في مجال الكلفة.

٤- ضرورة تطبيق هذه المبادئ وحسب الأولويات وذلك عن طريق إجراء دراسة ميدانية ومعرفة أي مبدأ يحتاج إلى تطبيق فعلي قبل المبادئ الأخرى وقد تتغير الحاجة إلى المبدأ من وقت إلى آخر وحسب القيادة الإدارية الموجودة في المنظمة المبحوثة.

٥- ضرورة الاهتمام بمجموعة الأنشطة التي يقوم بها مدير و العمليات حتى يتحققوا هيكل شامل للجودة عن طريق بيان كيف تعمل أنشطة الجودة ضمن إطار الإستراتيجية الشاملة للمنظمات ومن ثم يتم تحديد الدور الإستراتيجي الذي ستلعبه الجودة في إستراتيجية التصنيع أو العمليات.

٦- التركيز على مبدأ التركيز على التحسين المستمر وذلك لأنه يزيد من كفاءة وفاعلية عمليات الجودة لأجل تقديم منافع إضافية إلى المنظمة وزبائنها.

- التركيز على رضا الزبون وذلك لأن الجودة العالية ستحقق رضا عالي لدى الزبون وبالتالي كسب زبائن جدد وتحقيق الرضا التام والذي بدوره سيحقق أرباح عالية نتيجة احتفاظها بالزبون.

#### مصادر البحث

- ١- Mintzberg, Henry., & Quinn, James., (Strategy Process) ٢rd ed., Prentice-Hall Inc., United States of America ١٩٩٦, p: ١٥.
- ٢- Porter, M., (Competitive Advantage of Nations), Macmillan Press LTD, New York, ١٩٩٠: ١٨.
- ٣- Adam, Evereh & Ebert, Roland "Production and Operation Management Concepts, Models and Behaviors" P-Hall ٥th, ١٩٩٦:٥٩٨.
- ٤- Kraiwerski. Lee & Ritzman, Larry, "Operation Management Strategy and Analysis" Adison-Wesley Publishing ١٩٩٣:١٤١.
- ٥- Kotler, Philip, (Marketing Management Planning Implementation and Control). Gth ed., New Delhi , ١٩٩٧. p:٥٣.
- ٦- الطائي، يوسف حجيم، دور تطبيق مبادئ إدارة الجودة الشاملة في تحقيق الكفاءة الإنتاجية، دراسة حالة في معمل إطارات بابل، أطروحة دكتوراه، غير منشورة، كلية الإدارة والاقتصاد، الجامعة المستنصرية، ٢٠٠١. ص:٣٥.
- ٧- الفضل، عبد الحسين، والطائي، يوسف حجيم سلطان، (إدارة الجودة الشاملة من المستهلك إلى المستهلك)، (عمان: مؤسسة السوراق للنشر والتوزيع، ٢٠٠٤)، ص: ٣٣٢.

- ٨- Evans, J. R. Production operation Management. Quality Performance and Value, ٥th Edition West Polishing Company New York. ١٩٩٧, P: ٤٣١.
- ٩- Ross, J.E. Total Quality Management, Text cases and Reading st. Lucie press publishing, Florida ١٩٩٥, P: ٢٠١.
- ١٠- Bank, John, The Essence of Total Quality Management (New Jersey: Prentice-Hall, Inc. , ٢٠٠٠), p: ١٢٥.
- ١١- عيدات، محمد إبراهيم، (١٩٩٥)، "استراتيجية التسويق - مدخل سلوكي" ط٣، (عمان، دار وايل للنشر). ص: ١٥.
- ١٢- الجنابي أميرة هاتف أثر إدارة معرفة الزبون في تحقيق التفوق التنافسي - دراسة مقارنة في عينة من المصادر العراقية رسالة مقدمة إلى مجلس كلية الإدارة والاقتصاد- جامعة الكوفة وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير في علوم إدارة الأعمال، ٢٠٠٦، ص: ٣٨.
- ١٣- البكري، ثامر ياسر (٢٠٠٤)، إدارة المعرفة التسويقية باعتماد استراتيجية العلاقة مع الزبون، المؤتمر العلمي الدوري السنوي الرابع، جامعة الزيتونة الأردنية- كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية للفترة ٢٦-٢٨ نيسان.
- ١٤- طاهر، ناجحة محمد (الإبداع بالمزيج التسويقي وأثره في تحقيق التفوق التسويقي دراسة حالة في شركة الوسام لمنتجات الألبان والمواد الغذائية المحدودة/كريلا) رسالة ماجستير مقدمة إلى مجلس كلية الإدارة والاقتصاد- جامعة الكوفة وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير في علوم إدارة الأعمال، ٢٠٠٦: ص: ٨٥.

- ١٥ - Sawhney, Mohan & Zabin, Jeff, "The seven steps to Nirvana: Strategic insights into e-business transformation" New York: McGraw-Hill, ٢٠٠١. p:٥.
- ١٦- Read H. John & Hall , Nicholas , "methods for measuring customer satisfaction ", Energy Evaluation conference chicago, ١٩٩٧.,P: ٨.
- ١٧- Kotler, Philip, "A framework for Marketing Management, ٢ch. Ed, New Jersey, ٢٠٠٣, P: ٤٠.
- ١٨- Kotler, Philip, "Marketing Management: Analysis planning, implement and Control", prentice Hall, Inc., India, ٢٠٠١, P:٣٦.
- ١٩ - السامرائي، حفصة عطا الله حسين، "المزيج التسويقي وجودة الخدمة الصعبة وأثرهما في تحقيق رضا المرضى، دراسة على مجموعة من المستشفيات الحكومية الخاصة في مدينة بغداد"، ماجستير، كلية الإدارة والاقتصاد/جامعة بغداد، ٢٠٠٢ . ص: ٦١-٥٧.
- ٢٠ - العبيدي، أزهار عزيز جاسم، "دور بحوث التسويق في نشر وظيفة الجودة لتحقيق رضا المستهلك، دراسة تطبيقية في الشركة العامة للصناعات النسيجية، حله، ماجستير، جامعة الكوفة، ٢٠٠٤ .
- ٢١ - جلاب، أحسان دهش، (التوافق بين إستراتيجية التكيف وممارسات القيادة الإستراتيجية وأثره في خدمة الزبون/ دراسة تحليلية لأراء من عينة مديري المصادر الأهلية)، أطروحة دكتوارية مقدمة إلى مجلس كلية الإدارة والاقتصاد/ جامعة المستنصرية، ٢٠٠٤ ، ص: ٥٦.

- ٢٢- نجم، عبود النجم، "إدارة المعرفة: المفاهيم والاستراتيجيات والعمليات"، ط١، الوراق للنشر والتوزيع، عمان،الأردن، ٢٠٠٥ ،ص: ٣١٠
- ٢٣- طاهر، ناجحة محمد ، مصدر سابق، ٢٠٠٦: ص: ١٠٢.
- ٢٤- Jammerngy, Michael, (١٩٩٨), "Five styles of customer knowledge management and how smart companies use them to great value", European management journal Vol. ٢٠ . No. ٥.P: ٢.
- ٢٥- Oliver, David, (٢٠٠٢), "Customer Satisfaction do Matter", Journal of Database Marketing, Vol.٥, No.٤.P:٣٥.
- ٢٦- Kotler, Philip, " Marketing Management: Analysis planning, implement and Control", prentice Hall, Inc., India, ١٩٩٧,P:٣٨.
- ٢٧- الرباعي، سعدون جثير، (٢٠٠٠)، "الخطيط الإستراتيجي للتسويق وأثره تحقيق الميزة التافيسية"، دراسة حالة في كل من الشركة العامة للصناعة الجلدية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد، كلية الإدارة والاقتصاد، ص: ١٢.
- ٢٨- جلاب، مصدر سابق، ص: ٥٦
- ٢٩- الدوري، زكريا مطلق، السعدي، يعرب عدنان، (٢٠٠٥)، "التكامل بين سلسلة قيمة الزبون وسلسلة قيمة المنظمة (مدخل تحليلي)"، المؤتمر العلمي الدوري السنوي لجامعة الإسراء - كلية الإدارة والاقتصاد والعلوم الإدارية، ص: ١٢.

(استمارة الاستبيان)

بسم الله الرحمن الرحيم

عزيز المحبب المحترم ..... .

تحية طيبة.....

أضع بين يديك استماره الاستبيان التي أعدت من أجل أكمال متطلبات البحث الموسوم بـ(الدور الإستراتيجي لإدارة الجودة الشاملة في إدارة علاقات الزبون/ دراسة تطبيقية في شركة بيبيسي الكوفة)، لذا يرجى الإجابة عن جميع التساؤلات التي تتضمنها الاستبيان من أجل الوصول إلى نتائج تتسم بالدقة والموضوعية. علماً بأن هذه المعلومات سيتم استخدامها لأغراض البحث العلمي فقط.

مع فائق شكرنا وتقديرنا لكم.

#### الباحثان

م.م هاشم فوزي دباس العبادي

كلية الإدارة والاقتصاد / جامعة الكوفة

أ.م.د يوسف حجيم سلطان الطائي

كلية الإدارة والاقتصاد / جامعة الكوفة

**المحور الأول : معلومات عامة**

١- الجنس : ذكر  أنثى

٢- العمر :

٣- المنصب الوظيفي :

٤- التحصيل العلمي :

٥- عدد سنوات الخدمة :

**المحور الثاني: إدارة الجودة الشاملة (T.Q.M)**

**أ- التركيز على الزبون:**

| العنوان | البيانات  | ت |
|---------|-----------|---|
| لack    | لack      | 1 |
| لack    | غير متأكد | 2 |
| لack    | لack      | 3 |
| لack    | لack      | 4 |
| لack    | لack      | 5 |

الزبون الفارجي دور في صياغة إستراتيجية الجودة ويشكل وضعها عند اعداد الخطة الإستراتيجية.

بعد الزبون الشريك غير المباشر المنظم ويشكل  
لاب من تحقيق رضاه القائم عن منتجات المنظمة.

بعد الزبون المصور الأساسي الذي ترتكز عليه  
إستراتيجية الجودة لتحقيق حاجاته ورغباته.

بعد الزبون التيرة الدافعة لتحسين الجودة وزيادة  
الإيجابية بعدأخذ آرائه وترقمه.

لتنظيم أسلوب متعدد تماطل من خلالها  
الاستهانة بالزبون.

### بـ- التركيز على العملية:

| العبارات   | ت | أتفق تماماً | أتفق | غير متأكد | لا أتفق | لا أتفق تماماً |
|--|---|-------------|------|-----------|---------|----------------|
| التركيز على العملية أحد الاستراتيجيات المهمة التي تستخدمها المنظمة لتنمية التفاف والابداع.                         | ١ |             |      |           |         |                |
| تعد عملية التركيز على العملية المترجم الحقيقي لرغبات وحاجات الربوب.  | ٢ |             |      |           |         |                |
| تنس عمليه الإنتاج بالمرونة مما يتبع امكانية تغييرها وقتاً لتغير أنواع الزبائن.                                     | ٣ |             |      |           |         |                |
| تعد عملية الإنتاج بسلسلة متراقبة من الأنشطة تهدف إلى تحقيق قيمة أعلى للزبائن.                                      | ٤ |             |      |           |         |                |
| تستخدم الادارة وسائل واستراتيجيات معينة لمراقبة التطور الداخلي في مجال المكملة وإدخال التصاميم الحديثة على المنتج. | ٥ |             |      |           |         |                |

### جـ- التركيز على التحسين المستمر :

| العبارات   | ت | أتفق تماماً | أتفق | غير متأكد | لا أتفق | لا أتفق تماماً |
|--|---|-------------|------|-----------|---------|----------------|
| بعد التحسين المستمر أحد الاستراتيجيات المهمة التي تتبناها المنظمة لأجل الحفاظ على زبائنها. | ١ |             |      |           |         |                |
| التحسين المستمر أصبح حلماً يدفع الآباء العاملين إلى الإنتاج لموجة عالمية.                  | ٢ |             |      |           |         |                |
| لدينا القدرة على تحديد وتحليل المشكلة ومعرفة ما مطلوب تحسينه هنا.                          | ٣ |             |      |           |         |                |
| دائماً نوقن ما قمنا بتطبيقه ونتم متابعة الأداء السابق مع الحال.                            | ٤ |             |      |           |         |                |
| نمتلك القدرة على تصوير حلول بديلة وإجراء التحسين المستمر في العملية باعتباره منتج ثابت.    | ٥ |             |      |           |         |                |

### المحور الثالث: إدارة علاقات الزبون (CRM)

#### أ- رضا الزبون.

| العبارات  | ت | أنقى تماماً | أنقى | غير مناكد | لا أنقى | لا أنقى تماماً |
|---|---|-------------|------|-----------|---------|----------------|
| شركة الزبائن في منفعة خطط الجودة وتحصيص حوالز قيمة لكل مفترض.   | ١ |             |      |           |         |                |
| تدعم الزبائن لزيارة الشركة بين فترة وأخرى لتقديم آرائهم.  | ٢ |             |      |           |         |                |
| عند تقديمها يمسك اتجاهية الجودة ستحقق الرضا العالي لدى الزبائن ويدلّل على تحقق الموقف الريادي في العملية. | ٣ |             |      |           |         |                |
| نحن دافعنا نشعر الزبون بأهميته وله دور متميز في تحصيلها الاتجاهية.  | ٤ |             |      |           |         |                |
| دائماً نحاول أن نفهم حاجات الزبون ومعرفة آرائهم عن منتجتنا وقياس رضامهم باستمرار.                         | ٥ |             |      |           |         |                |

#### ب - ولاء الزبون :

| العبارات   | ت | أنقى تماماً | أنقى | غير مناكد | لا أنقى | لا أنقى تماماً |
|--|---|-------------|------|-----------|---------|----------------|
| يسعى جاهدين إلى تحقيق فائدة ولاء فوهة بين الزبائن وعلامتنا التجارية.                                 | ١ |             |      |           |         |                |
| أغبب الزبائن بكرتون شراء منتجتنا وينصتونها على يقى الماكسين.   | ٢ |             |      |           |         |                |
| ندرك في عملنا على الولاء التميزي لعلامتنا التجارية وتحصين صورتها في ذهنية الزبائن.                   | ٣ |             |      |           |         |                |
| نحاول أن نجعل الزبون مدافع عن علامتنا التجارية وبشكلها ستحقق الولاء العالي لديه.                     | ٤ |             |      |           |         |                |
| يسعى إلى بناء ولاء زبوني قائم على أساس (تكليل المصلول على الزبون، توصيات الزبون، التدرجات النهائية). | ٥ |             |      |           |         |                |

### جـ- قيمة الزيتون:

| النهايات  | ت | لتقي ناما | لتقي تمام | غير متancock | لا تلقى | لا أنتهى | نهاية |
|---|---|-----------|-----------|--------------|---------|----------|-------|
| نسعى دائمًا إلى حصول المزيون على منتج<br>يسمى مناسب ومتنوعة عملية منه.  | ١ |           |           |              |         |          |       |
| لمنتicipation قيمة مميزة وذلك لامتلاكه أبعاد<br>أكثر من المشتملين.  | ٢ |           |           |              |         |          |       |
| لمنتicipation مكانته ذاتية لدى الزيتون وبالتالي ستحقق<br>قيمة المكانة الذاتية.                                    | ٣ |           |           |              |         |          |       |
| لنسعى ضمن أولوياته حصول الزيتون على منتج يقلل<br>كلفة وأقل وقت وجهد.  | ٤ |           |           |              |         |          |       |
| نسعى إلى تحقيق أقصى المنافع بأقل الكلف وذلك عن<br>طريق المقارنة بين النية الكلية للزيتون والتكليف الكلية للزيتون. | ٥ |           |           |              |         |          |       |